

Bijlage bij agendapunt 10 Verenigingsvoorstellen ALV 8-3-21

0924 Prins Hendrik Nijmegen.

10.1.a Voorstel 1

Graag zouden wij zien dat de eerste vluchten vitesse, Jong en de Natour.per kring gelost zouden worden. Dit i.v.m. de grote verliezen van de jonge duiven om deze te beperken, Ook op de natour waar vele hun jonge duiven op invliegen.

[Preadvies: Tegen. De opleevluchten worden waar mogelijk per kring gelost. De wedvluchten o.a. i.v.m. eerlijk spel per vlieggebied of in groter verband. I.v.m. splijtleden is een lossing per kring op een wedvlucht niet mogelijk.](#)

10.1.b Voorstel 2

Graag zouden wij willen zien dat de regio kampioenschappen en uitslagen vervallen. Want wij van pv Prins Hendrik Nijmegen 0924, Willen niet verplicht daaraan mee doen. Omdat bij de jonge duiven vluchten alle punten uit de kring komen behalve de laatste. Bij de dagfond komen alle punten uit de regio. Maar voor de vitesse midfond en natour vervolgens weer uit de kring uitslag. Wij vinden dat op alle vluchten gelijke punten tellingen horen te zijn.

[Preadvies: Tegen. Een mooie uitslag en/of een kampioenschap in een vlieggebied waar in sommige vlieggebieden meer liefhebbers deelnemen dan in een afdelingsconcoers is een mooie prestatie die gezien mag worden.](#)

10.2. PV de Postduif Kampen 0410

Al enkele jaren valt het ons op dat er bij vele organisaties weinig rekening wordt gehouden met de hygiëne van het vervoer van duiven. In een andere afdeling is er een aantal jaren geleden bij het laden van de duiven voor een wedvlucht manden retour gekomen met een rijke flora aan schimmels (soms wel 3 verschillende soorten). Het is natuurlijk onverantwoord om duiven EN mensen in contact te laten komen met spores (zaden van schimmels die zich door de lucht verspreiden) van deze schimmels. De reden zou zijn wanneer de duiven gelost zijn gaan de wagens dicht en komen de meeste wagens pas enkele dagen (soms weken) later weer in contact met frisse schone lucht. Volgens deskundigen ontwikkelen in de tussentijd zich in de vochtige warme wagens enorme schimmelculturen die levensgevaarlijk kunnen zijn voor mens en dier. Aantasting van de luchtwegen bij duiven door deze schimmels kunnen een basis vormen voor het ontstaan van verdere aandoeningen met ziekte en grotere verliezen tot gevolg. De sporen van de schimmels komen vrij bij het in beweging brengen van de manden en blijven gedeeltelijk in de wagens hangen waar vervolgens onze duiven meteen weer in komen te zitten. Ook de leden van de organisatie zou er een gezondheidsrisico aan verbonden zijn wanneer zij beschimmelde manden uitladen en schoon gaan maken.'

Wij als vereniging vragen ons af hoe dit zit binnen onze afdeling? Zo ver wij weten is hier verder geen duidelijk beleid voor. **Daarom willen wij als vereniging PV de Postduif te Kampen (0410) het**

voorstel indienen dat er een duidelijk beleid komt aangaande de hygiëne van het postduivenvervoer in de Afdeling 8 GOU. Is het een idee om bijvoorbeeld de manden op de standplaats(en) van de containers schoon te laten maken door een daarvoor bevoegd bedrijf. En hoe zit het met de duiven trailers met o.a. de drinkgoten etc. worden deze ook na gebruik gereinigd en gedesinfecteerd? Bijvoorbeeld hoe staan onze duiven trailers er op dit moment bij in de betreffende loodsen? Zijn deze gereinigd na de laatste vlucht? Als we de duivensport willen moderniseren en met de tijd mee willen gaan zijn maatregelen zoals deze van groot belang om de gezondheid van mens en dier niet in gevaar te brengen. Overigens is het in het veevervoer al sinds jaar en dag verplicht de wagens direct na gebruik te reinigen en te desinfecteren. Wij als vereniging hopen dat hier serieus naar wordt gekeken.

[Preadvies: Voor. Wij zullen in overleg met de vervoerscommissie maar ook met andere afdelingen in kaart brengen hoe e.e.a. nu geregeld is en waar nodig regels bijstellen en/of beleid ontwikkelen.](#)

10.3 Voorstel PV De Zwaluw te Beneden-Leeuwen 0933.

De natour is nu al voor het tweede jaar het kind van de rekening als er een mindere weervoorspelling wordt af gegeven. Dit betekent dat er geschoven wordt met vluchten ten koste van de late jongen en duiven die opnieuw worden ingespeeld.

Er zijn steeds meer liefhebbers die late jongen kweken i.v.m de enorme verliezen die worden geleden. Zij kiezen dan voor de natour of de taart vluchten.

Het natour programma voor dit jaar zag er als volgt uit voor regio 3, een africhting van ongeveer 85 km. Dan 4 vluchten ,Tienen van ongeveer 125 km, Bierges ongeveer 150 km , Quiévrain ongeveer 210 km en als laatste Dizy le Cros 270km. Dat zijn in totaal maar 5 vluchten.

Als je het natour programma vergelijkt met de jongen duiven vluchten dan komen de late jongen er zeer bekaaid af.

En dan ook nog dat de derde klokvlucht van de natour een regio lossing moet zijn, en de vierde lossing met de gehele afdeling. Van een eerlijke opbouw is hier geen sprake. Voor deze late jongen is weinig zorg weggelegd. Naar mijn mening verdienen alle duiven een eerlijke en gelijke kans, zodat ze goed worden voorbereid voor volgend seizoen. En ook dat deze liefhebbers niet volgend jaar na drie vluchten half lege hokken hebben, en het voor gezien houden.

Zodra de natour begint spelen er in de gehele afdeling meer liefhebbers, op de natour vluchten, dan op de jonge lijn.

Er worden ook meer duiven ingezet op de nalijn dan op de jongen duivenlijn, de volgende cijfers geven dat aan.

> Op de natoer vluchten van 29-8, 5-9, en 12-9 werden er door 2634 liefhebbers 54881 duiven ingekorfd. Op de jongen duiven vluchten van 29-8, 5-9, en 12-9 werden er door 1467 liefhebbers 27398 duiven ingekorfd. Men ziet uit deze cijfers wanneer de natoer begint het jongen duiven spel enorm afneemt. Men kan hieruit concluderen dat het gros van de liefhebbers voor de natour kiest.

Daarom het volgende voorstel;

- > 1) Minimaal drie africhting vluchten van tenminste 1 x 80 km en 2 x 100km waar niet mee geschoven wordt met als gevolg dat de natour duif weer een weekend geen vlucht heeft.
- > 2) 5 klokvluchten van tenminste 1 x 120 km. 1 x 140 km 1 x 200 km 2 x 250 km.
- > 3) Mocht er een vlucht vervallen (weersomstandigheden)nog een extra vlucht van 250 km.
- > Op deze manier krijgen de late jongen duiven een eerlijke kans om zich ook goed voor te bereiden op volgend jaar.

Preadavies: Tegen. Het vliegprogramma is op de najaarsvergadering vastgesteld, met direct daarna nog een overleg met een aantal vlieggebieden betreffende de losplaatsen per vlieggebied zoals op de najaarsvergadering aangegeven. Het vliegprogramma is eind december gepubliceerd. Daarnaast voordoet naar onze mening het vliegprogramma grotendeels aan uw hierboven verwoorde wensen.

10.4.a PV de Zwaluw Wijhe 0422

Voor de voorjaarsvergadering van 8 maart dienen we de volgende voorstellen in: Voor het jonge duivenkampioenschap stellen we voor om de vluchten J29 tm J36 mee te laten tellen en dus geen gesplitst kampioenschap Jong Vitesse en Jong Midfond. Als vereniging zijn we geen voorstander om het aantal vluchten tellend voor het kampioenschap uit te breiden naar 11 (dit vinden we teveel). De jonge duiven vluchten J26 tm J28 waarvoor de mogelijkheid bestaat om te klokken, zijn een prima mogelijkheid om de jonge duiven extra ervaringen op te laten doen. Deze 3 vluchten (naast de kortere africhtingsvluchten) geven tevens de mogelijkheid om een keer een vlucht over te slaan of toch later in te stappen. Dit waren ook de uitgangspunten bij het opstellen van het nationale kampioenschap en we zouden hier niet vanaf willen wijken.

Preadvies: Tegen. Dit voorstel betreft een amendement op het bestuursvoorstel 9.1 om een kampioenschap jong vitesse en jong midfond in te voeren. De argumenten heeft u bij dat voorstel kunnen lezen.

10.4.b

We willen voorstellen om het gedane voorstel van de NPO t.a.v. eerlijk spel ook door te voeren binnen onze afdeling. Dit jaar kunnen we nog hetzelfde kampioenschap als afgelopen jaar behouden en ervaringen op doen met de extra uitslagen naast de traditionele uitslagen. Het gaat derhalve om het verzoek de volgende uitslagen per vlucht op te nemen:

- Beste hokprestatie 1:10
- Beste hokprestatie gemiddeld aantal punten (huidig NPO kampioenschap en Grootmeester formule)
- Beste hokprestatie aangewezen.
- Traditionele uitslag snelste duif

Preadvies: Voor. In het informele overleg heeft de NPO aangegeven de extra kosten te willen dragen. Echter men had geen idee van deze kosten. De afdeling had dit al wel en dit zou voor ons en/of de NPO een extra kostenpost van € 3300,00 bedragen.

10.5 PV Zutphen 0772

Ons voorstel is uiteindelijk bedoeld voor de NPO vergadering:

“PV Zutphen zou graag zien dat er een hernieuwd tucht/geschillencommissie wordt ingericht waarbij clubs/individuele leden terecht kunnen voor een onafhankelijk oordeel, zonder op hoge kosten te worden gejaagd”

Motivatie: voor kleine geschillen met bijvoorbeeld de afdeling of de NPO (o.a. in welk vlieggebied mag ik spelen) worden leden/verenigingen verplicht zich te wenden tot het Instituut Sportrechtspraak. De kosten voor een uitspraak binnen dit instituut bedragen variërend tussen de 2.000 en 4.000 euro. Wij achten dit buitenproportioneel, met name voor relatief kleine vragen/geschillen. Door een dusdanig hoog bedrag worden leden/clubs die niet enorm kapitaalkrchtig zijn eigenlijk monddood gemaakt. De optie tot het vragen van een onafhankelijk oordeel zou voor een ieder tegen een billijke vergoeding mogelijk moeten zijn.

Preadvies: Tegen. ten eerste, de kosten van een uitspraak komen ten laste van de verliezen partij. In onze organisatie van laag naar hoog hebben we te maken met afspraken en regels, vastgelegd in statuten en huishoudelijke reglement, waarmee we instemmen wanneer we lid worden van een organisatie. Geschillen ontstaan wanneer mensen een eigen uitleg aan regels proberen te geven. Wanneer deze regels niet voldoen of niet meer voldoen kunnen we dit via voorstellen en vervolgens besluiten aanpassen, maar niet door het invoeren van een extra instituut waar weer kosten mee gemoeid zijn voor de leden. Conclusie: het bestuur is niet voor dit voorstel, mede gezien de benodigde deskundigheid, continuïteit en onafhankelijkheid van de leden van een dergelijke commissie, die wel aanwezig is bij het ISR. Maar wanneer de meerderheid dit wenst kunnen we dit als voorstel indienen voor de ledenraad NPO in het najaar.

10.6. PV Zuid Oost, Apeldoorn 0709

We willen onderstaand punt indienen voor de voorjaarsvergadering:

- Betere controle op het inkorven van splitleden. Het kan niet zo zijn dat een splitlid de ene vlucht met die Kring meevliegt en de andere vlucht met een andere Kring. Daarnaast dienen de duiven uit een bepaald vlieggebied bij elkaar in de auto te zitten, dus ook van de splitleden. Dit geeft eerlijke kansen. Nu korven bijvoorbeeld liefhebbers uit Voorst en Eerbeek voor de laatste jonge duivenvluchten niet in hun vereniging maar bij een vereniging in vlieggebied Zuid-Oost en dus ook bij de duiven van Zuid-Oost . Wij vinden dat de duiven uit een Vlieggebied die tegen elkaar vliegen ook bij elkaar in de auto moeten zitten.

Preadvies: Tegen. Wij kunnen ons niet voorstellen dat de situatie die u beschrijft op de lossingen per vlieggebied ontstaan. Op de vluchten waar de duiven per afdeling gelost worden, komt het voor dat verenigingen die te weinig inkorvende leden hebben in een ander vlieggebied inkorven, maar op deze vluchten worden de opleggers die naar de losplaats gaan samengevoegd. Een permanente oplossing zou kunnen zijn dat in het wedvluchtreglement opgenomen wordt dat leden altijd moeten inkorven bij een vereniging in hun eigen vlieggebied. Dit zou als voorstel voor de najaarsvergadering ingediend kunnen worden.

PV de Postduif, Giesbeek 0803

10.7.a Voorstel 1:

Afdeling 8 GOU confirmeert zich aan het wedvluchtreglement van de NPO qua regels omtrent de

invliegduiven.

Toelichting: Op 9 maart 2019 heeft de NPO Ledenraad besluiten aangenomen die gelden voor alle afdelingen. Het besluit waar afdeling 8 GOU zowel in 2019 en 2020 zich niet aan heeft geconfirmeerd is het toestaan van een gedeelte van de ingekorfde duiven als invliegduiven toe te staan op de niveaus 2, 3 en 4. Hiermee heeft afdeling 8 GOU haar leden ten opzichte van andere afdelingen in Nederland in het kader van eerlijk spel benadeeld.

Indien het bestuur van afdeling 8 GOU van mening is dat de regels omtrent de invliegduiven anders moeten zijn, dan licht het op haar pad om dat te laten wijzigen door een besluit van het NPO zodanig dat voor alle afdelingen hetzelfde afspraak van kracht is. In het kader van eerlijk spel mag en kan afdeling 8 GOU haar leden niet benadelen. [Preadvies: Geen. Ter vergadering](#)

10. 7b. Voorstel 2:

Zolang COVID-19 een reguliere vergadering met de aangesloten verenigingen onmogelijk maakt, is het voorstel dat de afdeling 8 GOU allen lopende zaken afhandelt en geen ingrijpende bestuur besluiten agendeert en/of ter vergadering behandeld, tenzij door het niet kunnen nemen van een besluit de continuïteit van de afdeling in gevaar komt.

Toelichting: een discussie in de zaal met de afgevaardigden van de verenigingen maakt een belangrijk onderdeel uit van een democratisch vergaderproces in een orgaan. Nu dit niet mogelijk is, kunnen in een vergadering de onderwerpen niet worden bediscussieerd en wordt een oordeelsvorming op basis van uitwisseling van argumenten verhinderd. Het doorgaan met het nemen van agenderen of het nemen van belangrijke besluiten zonder dat er regulier ervoor kan worden vergaderd (zoals bijvoorbeeld de besluitvorming in het najaarsvergadering) schaadt de duivensport.

[Preadvies: Tegen.](#) Dit voorstel leent zich juist om met elkaar te bespreken of onze wijze van vergaderen en besluiten nemen nog de juiste is. Wanneer op de ALV bestuursvoorstellen bediscussieerd worden en hier besluiten over genomen worden zonder dat de afgevaardigde (kiesman) van de vereniging hierover met zijn eigen achterban overleg heeft gehad, kun je de vraag stellen of hier dan wel sprake is van een democratisch proces. In de huidige vorm van besluitvorming, krijgen alle verenigingen vooraf de voorstellen van zowel bestuur als verenigingen integraal met argumenten en motivatie toegestuurd via nieuwsbrief en publicatie op de site. Hierdoor kan er binnen de verenigingen vooraf een standpunt bepaald worden, waarmee de afgevaardigde de stem van de vereniging kan uitbrengen. Dit geeft dan ook waarde aan het aantal stemmen afhankelijk van de verenigingsgrootte. Wanneer er voor het nemen van een besluit geen overleg en discussie meer is met verenigingsleden en dus de stem bepaald wordt door de afgevaardigde, ligt het in de rede dat dan iedere stem even zwaar telt en niet meer afhankelijk is van het aantal leden van de vereniging. De redenatie van het voorstel volgend: Is het dan ook niet meer dan logisch dat de NPO agenda niet meer in onze AVL wordt besproken, maar dat de afgevaardigden van de afdeling in de NPO ledenraad, gehoord de discussie in die vergadering hun stem uitbrengen zoals hun dat goedgevondt?

