



Geacht verenigingsbestuur,

Hierbij ontvangt u de definitieve agenda voor de voorjaarsvergadering van de afdeling Gelders-Overijsselse Unie, welke plaatsvindt op donderdag 9 maart 2017.

Plaats : Recreatiepark De Scherpenhof, Bandijk 60, 7396 NC Terwolde

Aanvang : 20.00 uur

Agenda:

1. Opening
2. Appél afgevaardigden aan de hand van de appéllijst
3. Notulen
 - Najaarsvergadering 31-10-2016
4. Jaarverslag 2016 secretaris
5. Jaarverslag 2016 penningmeester (volgt nog)
 - Verslag Financiële Controle Commissie (FCC)
 - Decharge bestuur
 - Begroting 2017
6. Bestuursmededelingen.
7. Bestuursverkiezing
 - Aftredend en niet herkiesbaar: P.J.H. Pennekamp en W. Pasman
 - Aftredend en herkiesbaar: W.E. van Laar
 - Reglementair aftredend en dus niet herkiesbaar: F.H. Jacobs
 - Bestuur draagt de heer W.G.M. ten Dolle (Molenveldsingel 64, 6981 JS, Doesburg) voor als kandidaat voor de vacante functie van secretaris.
 - Bestuur draagt de heer H.J. van den Berg voor als kandidaat voor de vacante functie van voorzitter.
 - Bestuur draagt de heer R. van Emous (Oude Wisselseweg 49, 8162 HJ, Epe) voor als kandidaat voor de vacante functie van bestuurslid.
 - Er zijn nog 4 vacante functies en verzoeken de ALV dringend om met geschikte kandidaten te komen.
8. Verkiezing kiesmannen NPO:
 - Reglementair aftredend (9 jaar kiesman) en niet herkiesbaar: F.H. Jacobs
 - Aftredend en niet herkiesbaar: W. Pasman
 - Bestuur draagt de heer W.G.M. ten Dolle voor als kiesman NPO en de heer H.J. van den Berg als kiesman NPO.
9. Verkiezing FCC

Per abuis is vergeten om in 2016 de verkiezing FCC te houden. Derhalve zijn er nu drie personen aftredend. De heren H.A.J.G. van Haeren en G. van Eikenhorst zijn aftredend en tevens herkiesbaar. De heer W.H. van Gelder is aftredend en niet herkiesbaar. Er zijn nu nog 2 vacante functies en verzoeken de ALV dringend om met geschikte kandidaten te komen.
10. Wijziging Huishoudelijk Reglement Afdeling
11. Bestuursvoorstellen
12. Toekomstvisie

13. Verenigingsvoorstellen

14. Bespreking NPO vergaderingen

- Verantwoording Najaarsvergadering NPO d.d. 12-12-2016: Zie verslag NPO.
- Agenda voorjaarsvergadering NPO d.d. 11-03-2017

15. Rondvraag

16. Sluiting

Met vriendelijke groet,

F.H. Jacobs, waarnemend secretaris

cc.: Regio's, Afdelingsklokken-, vervoers-, Financiële Controle Commissie en Kiesmannen afdeling.

6. BESTUURSMEEDEDELING

S-vluchten: Tijdens afgelopen najaarsvergadering is aangegeven dat er de mogelijkheid is om de duiven op de S-vluchten ook te klokken. Voorafgaand aan het seizoen zullen verenigingen/samenspelen moeten aangeven of hiervan gebruik gemaakt wordt en of er nog bijzonderheden zijn ten aanzien van de kampioenschappen die Compuclub moet berekenen. Er vanuit gaande dat we voor het nationale kampioenschap minimaal 8 vluchten (dit zou ook 7 vluchten + 1 reserve vlucht kunnen zijn) moeten opgeven, betekent dit dat S27 ook hiervoor opgegeven wordt. Aangezien het een vlucht is die meetelt voor het nationale kampioenschap, betekent dit ook dat er **geen invliegduiven** toegestaan zijn. Derhalve zullen alle duiven voor S27 in concours gezet moeten worden. Voor alle duidelijkheid deze vlucht telt niet mee voor het afdelingskampioenschap zoals op de najaarsvergadering aangenomen is.

10. WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT AFDELING

10A. WIJZIGINGSVOORSTEL HUISHOUELIJK REGLEMENT ARTIKEL 50

Onlangs hebben we de uitspraak van het Beroepscollege ontvangen. Deze hebben we ook voorgelegd aan onze juridisch adviseur. Op basis daarvan hebben we het volgende vastgesteld.

Algemeen:

In dat kader stellen we dat op voorhand vast staat dat de behandelende kamer in het geschil, niet heeft voldaan aan artikel A5.lid 2 en 3 van het Reglement Rechtspleging NPO. In strijd met het in dit lid bepaalde aantal van drie leden bestond de samenstelling van de behandelende kamer in het betreffende geschil, uit minder dan het aantal van minimaal 3 leden. Door dit vormverzuim dient de uitspraak van het beroepscollege als ongeldig te worden aangemerkt.

Inhoudelijke bemerkingen op de uitspraak:

Het Beroepscollege concludeert dat de Afdeling eerst een voorstel tot wijziging van de Statuten aan de Algemene vergadering had moeten voorleggen, voordat een wijziging van het Huishoudelijk reglement kon worden voorgesteld. Hier dwaalt het Beroepscollege omdat een wijziging van artikel 3 sub b en artikel 3A Statuten GOU niet aan de orde is. Het bestuur van de Afdeling heeft de Algemene Vergadering slechts een wijziging van artikel 50 Huishoudelijk Reglement (HHR) voorgesteld. Een dergelijke wijziging kan op grond van artikel 53 lid 3 van het HHR GOU, worden genomen met een meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Indien de strekking van de opmerking die het Beroepscollege maakt in haar overweging van de uitspraak is, dat voor “Leden Basisverenigingen” zou moeten worden gelezen “Basisleden”, dan dwaalt het Beroepscollege ook hier niet alleen, maar schendt zij tevens door deze rechtsverwijzing de Trias Politica (machtscheiding) als kenmerk van een democratie. Zij is hiermee immers feitelijk op de stoel van de Wetgever gaan zitten.

Ook op basis van wetshistorische interpretatie is die veronderstelde strekking van genoemde overweging van het Beroepscollege onjuist. De ontstaansgeschiedenis van artikel 3A Statuten NPO vermeldt vanaf haar eerste concept tot het moment van het in werking treden ervan, ongewijzigd het begrip “Leden Basisverenigingen”. Deze ontstaansgeschiedenis is van groot belang bij het achterhalen van de bedoeling van dit artikel. In artikel 3A wordt onder lid 1 en 2 uitdrukkelijk gesproken over Leden Basisverenigingen. Daarnaast geeft de slotzin van dit artikel aan dat de Afdeling zich verplicht het principe van elk van **beide groepen** te eerbiedigen. Dit met verwijzing naar het Huishoudelijk reglement op welke wijze dit dient te geschieden. Het gaat in artikel 3A Statuten dus onmiskenbaar over “Leden Basisverenigingen”. Het is aan deze leden vervolgens er op toe te zien, dat de belangen van haar basisleden worden geëerbiedigd als weergegeven in artikel 3.2.b van de Statuten GOU,

Artikel 3A

De Afdeling kent in de Regio's 1 en 3 twee groepen principiëlen vallende onder artikel 3 lid 2 onder b.

1. Leden Basisverenigingen die de duiven op zaterdag thuis willen hebben op de vitsse en midfondafstanden, dit geldt niet voor NPO vluchten, door middel van een wedvlucht en indien dit niet mogelijk is willen zij dat de duiven op zaterdag teruggaan. Op zondag nemen zij niet deel aan wedvluchten;

2. Leden Basisverenigingen behorende tot de zaterdag- en zondagvliegers. Deze leden willen op zaterdag een wedvlucht. Indien dit niet mogelijk is willen zij dat de wedvlucht op een andere dag plaatsvindt. Zij zullen op zondag deelnemen aan wedvluchten.

De Afdeling verplicht zich dit principe van ieder van beide groepen te eerbiedigen. In het Huishoudelijk reglement wordt dit nader uitgewerkt.

Voorstellen algemene ledenvergadering

Al sinds de oprichting van de Afdeling 8 GOU wordt uitvoering gegeven aan artikel 3A. Naast dat het tekstueel op basisvereniging niveau is vastgelegd, is het de afgelopen 20 jaar ook op basisvereniging niveau uitgevoerd. Dus niet een individueel basislid, maar de basisvereniging kon beslissen of ze de duiven op zaterdag terug willen krijgen, mocht er op de vitsse en midfond-afstanden niet op zaterdag gelost kunnen worden. Gaarne vragen we de Algemene Ledenvergadering te bevestigen dat de intentie van Artikel 3A altijd geweest is om het op basisverenigingsniveau te regelen, zoals ook uitgevoerd is. We willen hier eerst over stemmen.

Wijziging Huishoudelijk reglement

Als afdelingsbestuur stellen we voor om de wijziging van het Huishoudelijk Reglement in twee gedeeltes in stemming te brengen. Als eerste willen we de volgende wijziging in stemming brengen:

Deel 1:

Niet doorgaan Wedvluchten

Artikel 50

Ter uitvoering van het gestelde in Statuten artikel 3A geldt:

1. *De duiven van de niet-zondag-vliegende basisverenigingen in regio 1 en regio 3 die dat voor aanvang van het seizoen hebben aangegeven, zullen indien nodig gescheiden in de container worden vervoerd, zodat deze indien men geen mogelijkheid tot lossen op zaterdag heeft, terug gaan naar hun verenigingslokaal. De extra kosten van het terugbrengen van deze duiven komen voor rekening van de betreffende basisverenigingen.*
2. *De duiven van de zondag-vliegende basisverenigingen zullen als op zaterdag niet kan worden gelost, over blijven staan tot zondag. Alle uit dit overstaan voortkomende extra kosten komen voor rekening van de zondag-vliegende basisverenigingen.*
3. *De eerste twee jonge duivenvluchten en de eerste twee natourvluchten komen altijd terug naar huis in het geval dat zaterdag niet gelost kan worden.*
4. *De niet-zondag vliegende basisleden nemen deel aan de zaterdagcompetitie. De zaterdag/zondag vliegende basisleden nemen deel aan de zondagcompetitie.*
5. *Leden basisverenigingen die op zaterdag de duiven thuis willen hebben (niet-zondag-vliegende leden basisverenigingen) en hierdoor deel nemen aan de zaterdagcompetitie dienen dit voor aanvang van het vliegseizoen kenbaar te maken aan het bestuur afdeling.*

Deel 2:

Om artikel 3A lid 2 te eerbiedigen zou voor de basisvereniging behorende tot de zaterdag- en zondagvliegers een wedvlucht op zondag moeten plaats vinden, mocht dit op zaterdag niet mogelijk zijn. Dus als de NPO door middel van code rood aangeeft dat op zaterdag niet gevlogen mag worden dan kan de groep Leden Basisverenigingen behorende tot de zaterdag- en zondagvliegers zich op basis van artikel 3A.lid 2 Statuten er op beroepen dat de vlucht op zondag plaats vindt. Dit zou dus betekenen dat dit voor elke wedvlucht kan gelden, zoals ook eerder door een vereniging ingediend was. Aangezien dit een lastig punt was (voor met name de principiële zaterdagvliegers) in de discussie zaterdag/zondag hebben we gemeend om dit te beperken tot alleen de eerste 5 jonge duiven vluchten. Derhalve willen we dit punt ook afzonderlijk bespreken en in stemming brengen.

6. *Het is het afdelingsbestuur toegestaan om in zeer uitzonderlijke gevallen voor de eerste 5 jonge duivenvluchten te besluiten om de vluchtdag te verschuiven van zaterdag naar zondag. Daarbij zal het advies van het Instituut Wedvluchtbegeleiding NPO (code rood) doorslaggevend zijn. Als gevolg hiervan kan de inkorfdag worden verschoven van vrijdag naar zaterdag.*

10B WIJZIGINGSVOORSTEL IVM ONDUIDELIJKE STEMMING NAJAARSVERGADERING

Door: PV de Luchtbode, Arnhem (0804), PV de Toekomst, Elst (0813) en PV de Koerier, Oosterbeek (0852)

De kiesmannen van de PV de Luchtbode 0804 dhr. B. Bonnier, PV de Toekomst 0813 dhr. H. v. Haeren en PV de Koerier 0852 dhr. P. Lafleur stellen hierbij voor om artikel 28 van het huishoudelijk reglement te wijzigen:

Artikel 28 van het huishoudelijk reglement luidt: de indeling van basisverenigingen in kringen geschiedt door het bestuur Regio.

Voorstel voor de nieuwe tekst

Artikel 28 luidt: de indeling van basisverenigingen in kringen geschiedt door bestuur Regio. Deze indeling behoeft goedkeuring van de algemene vergadering van de Regio.

Motivering: Artikel 28 past niet meer in deze tijd waar (regio)bestuurders op eenzijdige en ondemocratische wijze hun wil opleggen aan de leden van de basisverenigingen.

Een aantal jaren geleden heeft het Regio 2 bestuur aan de hand van artikel 28 de kringindeling veranderd. Dat heeft geleid tot een conflict waardoor het Regio 2 bestuur is afgetreden.

In dit voorjaar is in Regio Noord een extra vergadering belegd met het onderwerp `de kringindeling`. Het Regio Noord bestuur was zo wijs om deze indeling niet door te drukken in tegenstelling tot het Regio 4 bestuur dat wel de kringindeling vaststelde zonder stemming in de ledenvergadering.

Wij zijn van mening dat alleen besluiten die genomen zijn door de leden voldoende draagvlak hebben in onze organisatie.

Dit is in overeenstemming met het voorwoord van de voorjaarsvergadering van 7 maart jl. van de afdelingsvoorzitter W. Pasman namens het bestuur van de afdeling waarin gesteld wordt dat uiteindelijk de leden beslissen.

Preadvis bestuur: Afgelopen najaarsvergadering was er onduidelijkheid over de stemming en derhalve hebben we het voorstel opnieuw geagendeerd. Na de najaarsvergadering is er ook nog verder inhoudelijk naar het voorstel gekeken. Je moet je afvragen of alle verenigingen van een regio moeten mee beslissen ten aanzien van een overgang van één of twee verenigingen. Derhalve stellen we een gewijzigd voorstel voor, namelijk Artikel 28 te wijzigen in:

“De indeling van basisverenigingen in kringen geschiedt door bestuur Regio. Betreft het een kringwijziging voor meer dan twee leden basisverenigingen dan behoeft het goedkeuring van de algemene vergadering van de Regio.”

Verdere toelichting ter vergadering.

Ter verduidelijking hieronder de uitleg van de termen basisleden en leden basisverenigingen:

Artikel 6 Statuten NPO

1. Leden Basisverenigingen zijn verenigingen:

- die tenminste een bij Huishoudelijk Reglement N.P.O. geregeld aantal Basisleden tellen;
- die lid zijn van een afdeling die als Lid Afdeling bij de N.P.O. is aangesloten, en die binnen het werkgebied van die Afdeling zijn gelegen;
- waarvan Statuten en Huishoudelijk Reglement door Bestuur Afdeling zijn goedgekeurd;
- die volledige of beperkte rechtspersoonlijkheid bezitten.

Artikel 7

1. Basisleden zijn natuurlijke personen van achttien jaar of ouder, die zijn opgenomen in het ledenregister van de in artikel 6 lid 1 van deze Statuten genoemde Basisverenigingen.

11. BESTUURSVORSTELLEN

11A KLASSERING DUIVEN IN NEUTRALISATIETIJD BIJ GELIJKE SNELHEID

Afgelopen seizoen is gebleken dat tijdens de vlucht Orange met een ochtendlossing, de afdelingsklassering in de neutralisatietijd met gelijke snelheid niet parallel loopt met de toepassing van de NPO.

Zo bleek op de Nationale uitslagen (NPO) dat bij gelijke snelheid de volgorde van aankomst (vaknummer) van de duiven in de neutralisatietijd doorslaggevend was voor de klassering in de uitslag, terwijl bij de afdeling de hoogst getekende als eerste geklasseerd wordt. Daardoor werd in de afdelingsuitslag de tweede duif (geconstateerd om 00:30 uur) hoger geklasseerd dan de eerste duif (geconstateerd om 23:15 uur).

In het verleden als twee duiven op hetzelfde tijdstip handmatig (bijvoorbeeld in twee verschillende klokken) geklokt werden, was er onduidelijkheid welke duif voor ging. Destijds is toen besloten om de hoogst getekende voor te laten gaan. Nu met een elektronisch constateersysteem lijkt het ons verstandiger/eerlijker om de volgorde van constatering aan te houden (vaknummer) Voorstel bestuur: Voor de afdeling de klassering van de duiven met gelijke snelheid op dezelfde manier als de NPO (Nationaal) te klasseren. Dus mochten twee duiven exact de zelfde snelheid hebben, worden ze geklasseerd op volgorde van constatering.

11B KAMPIOENSCHAPPEN

Voorstel bestuur: We stellen voor om de kampioenschappen conform 2016 te handhaven.

Nr.	Onderdeel (aantal vluchten)	Kampioenschap	Vluchten	Punten uit	Aantal kampioenen**
1	Vitesse (6)	On- & aangewezen	V-vluchten	Kring	10
2	Midfond (7)	On- & aangewezen	M-vluchten	Kring	10
3	Dagfond (5)	On- & aangewezen	E-vluchten	Regio	10
4	Marathon (6)	On- & aangewezen	A-vluchten	Regio	10
5	Jonge duiven (7)	On- & aangewezen	J-vluchten J37 Melun	Kring Regio	10
6	Natoer (5)	On- & aangewezen	N-vluchten	Kring	10
7	Generaal Snelheid	On- & aangewezen	Totaal nr.1, 2, 5 en 6		10

** Aangevuld met de NOZ liefhebbers die bij de eerste 10 zijn geëindigd in het zaterdagkampioenschap.

Voor alle onderdelen en Generaal Snelheid is er ook één duifkampioenschap. Voor het onderdeel Meerdaagse Fond gelden de 3 beste resultaten van de duif.

- Onaangewezen = punten volgens het 'verfijnd puntensysteem 1 op 10'
- Aangewezen = punten van de 1e of 2e getekende duif

11B-1 TEGENVOORSTELLEN VERENIGINGEN I.V.M. PUNTEN VITESSE/MIDFONDAFSTANDEN

VOORSTEL 11B-1-1

Door: PV de Instuif, Elst (1002)

Met dit schrijven wil PV de Instuif (1002) te Elst gebruik maken om twee voorstellen in te dienen voor de voorjaarsvergadering d.d. 09-03-2017

1 Uit onze vereniging vergadering is naar voren gekomen dat de meerderheid van onze leden niet tevreden is met de huidige punten telling van het Regio kampioenschap en de huidige puntentelling van het Afdeling kampioenschap. In voorgaande jaren werden hiervoor de punten gehaald uit de Kring uitslagen

Rekening houdend met het feit, dat per Kring het aantal deelnemende verenigingen verschilt en zeker ook het aantal sterke liefhebbers per Kring verschilt, op Vitesse,- Midfond, en Natour, krijg je door gebruik te maken van de Kringpuntentelling een vertekend beeld. Door gebruik te maken van de behaalde punten in de Regio, strijden de kampioenen rechtstreeks tegen elkaar met de daarbij behorende Regio punten

Voorstel 1:

Gebruik de behaalde punten van de Regio voor het Regio kampioenschap

Door ook bij het Afdeling Kampioenschap gebruikt te maken van de behaalde punten in de Regio, zou ook in dit kampioenschap ons inziens voor een ieder worden uit gegaan van dezelfde krachtverhouding tussen deelnemende liefhebbers onderling

Voorstel 2:

Gebruik de behaalde punten van de Regio voor het Afdeling kampioenschap

VOORSTEL 11B-1-2

Door: PV de Postduif, Ingen en Omstreken (1023)

De leden van pv de Postduif Ingen en omstreken (1023) willen van de gelegenheid om voorstellen in te dienen gebruik maken en met een aanvulling op het ingediende voorstel van de najaarsvergadering van 31 oktober 2016.

Voorstel 1.

Om met ingang van 2017 de punten voor het regio kampioenschap uit de regio uitslag te halen en niet uit de kring. En deze dan voor het afdeling kampioenschap te laten tellen.

Motivatie;

Het punten halen voor het regio kampioenschap is niet meer van deze tijd. En is zeker geen eerlijk kampioenschap. Laat staan het kampioenschap van de afdeling. Want de punten van de kring tellen ook voor het afdeling kampioenschap.

Neem nu de Vitesse vluchten van regio 3 er zijn totaal 24724 duiven ingekorfd.

	Aantal duiven	aantal %	prijzen bij eerste 100 duiven	prijsperscentage
Kring 1	7390	30%	28 pr.	28%
Kring 2	7532	30%	40 pr.	40%
Kring 3	9802	40%	32 pr.	32%

In kring 2 wordt een dermate hoger prijs perscentage vervlogen als dat er duiven ingekorfd worden dat deze liefhebbers dubbel gestraft worden. Omdat het concurrentie gehalte hoger is, en het aftrekgetal hoger is, omdat er minder duiven mee zijn in betreffende kring 2. En dit heeft niet met wind of ligging te maken omdat dit de meest westelijke kring van regio 3 is, en aan de westelijke rand van de afdeling ligt, en we samen met het oostelijk gelegen regio 4 gelost worden en er gemiddeld in een jaar meer west in de wind zit als oost.

Zo ook de afgelopen Vitesse vluchten in 2016.

Dit zelfde beeld zien we bij de Midfond, Jonge duiven en Natour terug komen.

Er worden nu liefhebbers kampioen (wat overigens ook kampioenen zijn) maar die geen regio of afdeling kampioen horen te zijn.

Dit speelt niet alleen in regio 3 maar ook in de overige regio Oost en West en regio 4.

Daarbij komt dat er de nodige verschillen in kring grote zijn er zijn kringen met 4 verenigingen en met 9 verenigingen.

Voorstel 2a.

Als er niet voor voorstel 1 gekozen wordt zouden we graag zien dat de punten van het afdeling kampioenschap wel uit de regio uitslag komen en niet wat tot 2016 het geval was vanuit de kring. En dan de regio kampioenschap met punten voor de helft uit de regio uitslag en voor de helft uit de kring.

Motivatie;

Door voor de afdelingskampioenschappen de punten uit de regio te halen strijden meerdere kampioenen op een hoger niveau rechtstreeks tegen elkaar, en niet enkele alleen maar op kring niveau.

En door de punten voor de regio kampioenschappen te halen zowel uit de regio als uit de kring uitslag, wordt er gedeeltelijk punten verkregen die de kampioenen rechtstreeks tegen elkaar behaald hebben en niet alleen op kring niveau.

Voorstel 2b.

Als er niet voor voorstel 1 of 2a gekozen wordt zouden we graag zien dat de punten van het afdeling kampioenschap wel uit de regio uitslag komen en niet wat tot 2016 het geval was vanuit de kring. En dan de regio kampioenschap met punten uit de kring.

Motivatie;

Door voor de afdelingskampioenschappen de punten uit de regio te halen strijden meerdere kampioenen op een hoger niveau rechtstreeks tegen elkaar, en niet enkele alleen maar op kring niveau.

VOORSTEL 11B-1-3

Door: PV P.V. Elst & Omstr. (1000) [doorgeschoven van najaarsvergadering]

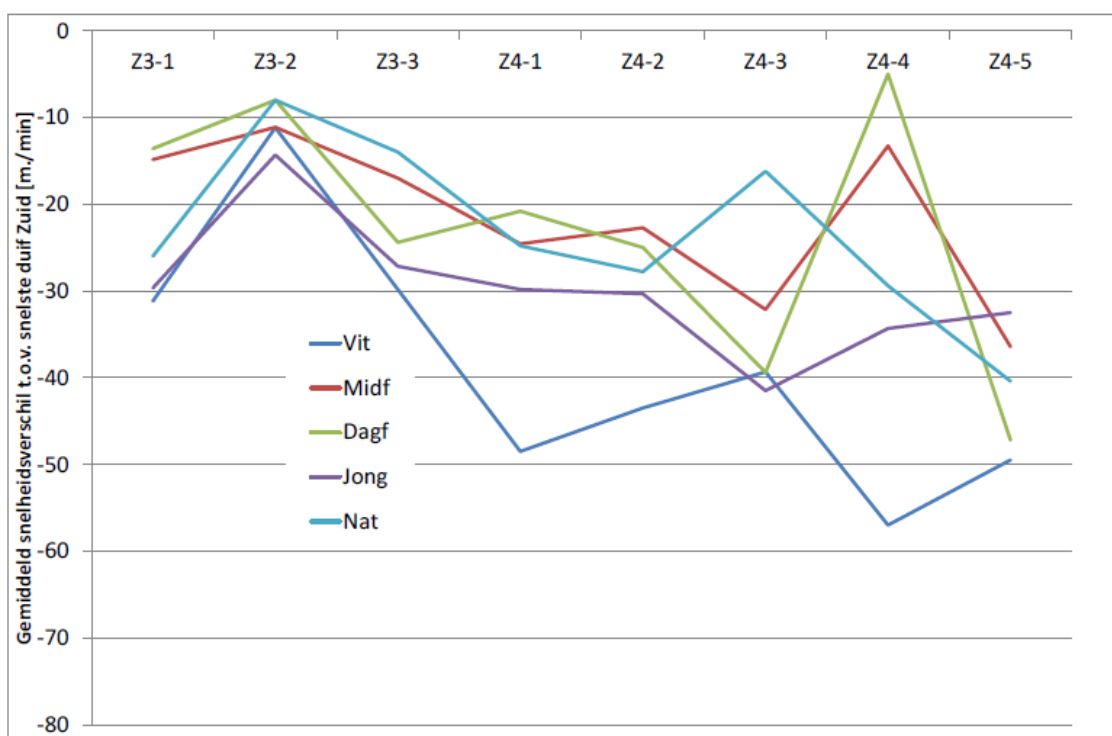
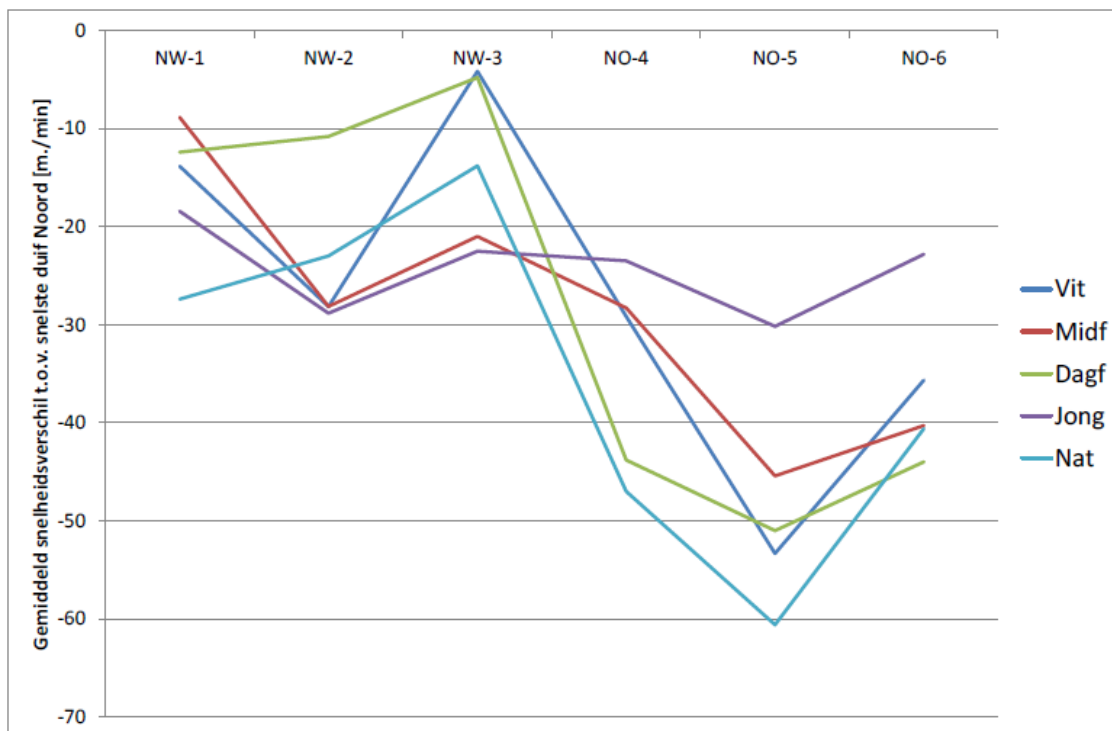
Voor het nieuwe seizoen 2017 willen wij voorstellen om voor de kampioenschappen van zowel regio als afdeling de te behalen punten uit de regio's te halen.

Argumentatie

- 1) Er is een groot onbalans in type liefhebbers (fond- e/o snelheidsspelers) op kring-niveau waardoor geen sprake is van een eerlijke competitie. Door uit te gaan van regio-punten heb je een nivellerend effect.
- 2) Bij de huidige kringindeling heeft het seizoen 2016 laten zien dat gedurende het seizoen het aantal inkomende liefhebbers/verenigingen sterk kan dalen waardoor geen sprake is van een eerlijke competitie tussen “kringen”. Dit wordt nog eens verstrekt door toenemende specialisatie.
- 3) De huidige kampioenschappen kunnen t/m kringniveau kunnen gehandhaafd blijven waardoor het sociale karakter en speelplezier in de kleinere verbanden, intact kan blijven. De kampioenen op regio-/afdelingsniveau beperkt zich (relatief) tot een handvol liefhebbers.
- 4) De eerder aangevoerde argumenten inzake windgevoeligheid/licging/breedte vlieggebieden wegen niet op tegen voornoemde argumenten, los van het feit dat de kringen verder zullen uitdunnen en wekelijks andere “winden” waaien.

Als afdelingsbestuur stellen we voor om de voorstellen van 1000, 1002 en 1023 gezamenlijk te behandelen.

Preadvis bestuur t.a.v. voorstellen 1000, 1002 en 1023: Tegen, als bestuur stellen we voor om de punten voor 2017 uit de kring te blijven halen voor de vitesse en midfondafstanden. Voor de kortere afstanden spelen wind en ligging een belangrijke rol en derhalve is het niet eerlijk om de punten uit een regio te halen. Bijvoorbeeld de regio Noord-Oost is al 40 km breed, terwijl vlieggebieden in de lengte richting juist de voorkeur hebben. Eén van de belangrijke punten die bij de toekomstvisie meegenomen wordt, is de technische commissie. Zij zullen ook de taak krijgen om naar de vlieggebieden en punten telling te kijken om tot een eerlijk spel te komen. Het lijkt ons verstandig om dit eerst cijfermatig te onderzoeken en op basis daarvan de grootte van de vlieggebieden te bepalen, zodat niet bepaalde (deel)gebieden uitgesloten worden voor het kampioenschap. Daarnaast hebben we dit jaar de snelheden per vlucht geanalyseerd. Daarbij is het snelheidsverschil van de snelste duif in de kring vergeleken met de snelste duif in Noord of Zuid. Als je dan naar het gemiddelde per discipline kijkt (zie grafieken hieronder), kom je tot de conclusie dat in zowel Noord als in Zuid de trek vaak langs de westkant van de afdeling lag. Dit toont nogmaals aan dat wind en ligging een belangrijke factor is welke je zeker verder moet onderzoeken alvorens de punten uit een groter gebied genomen worden. Daarnaast willen we ons conformeren aan het landelijke beleid waarbij de punten voor het nationaal kampioenschap uit het samenspel (kring) genomen worden. Voor deze kringen geldt ook een eis van een minimaal aantal leden van 90. Daarnaast wordt ook op nationaal niveau bekeken hoe tot uniforme kampioenschappen gekomen kan worden. Dit zal dan ook door de technische commissie meegenomen moeten worden. Mochten de verenigingen binnen Zuid 3 niet tevreden zijn over de kringindeling binnen Zuid 3 dan zou dit ook voorgesteld kunnen worden op de Regio-vergadering.



VOORSTEL 11B-2 PUNTEN DAGFOND/MARATHON

Door: PV de Postduif te Kampen (0410)

Voorstel 11B-2-1.

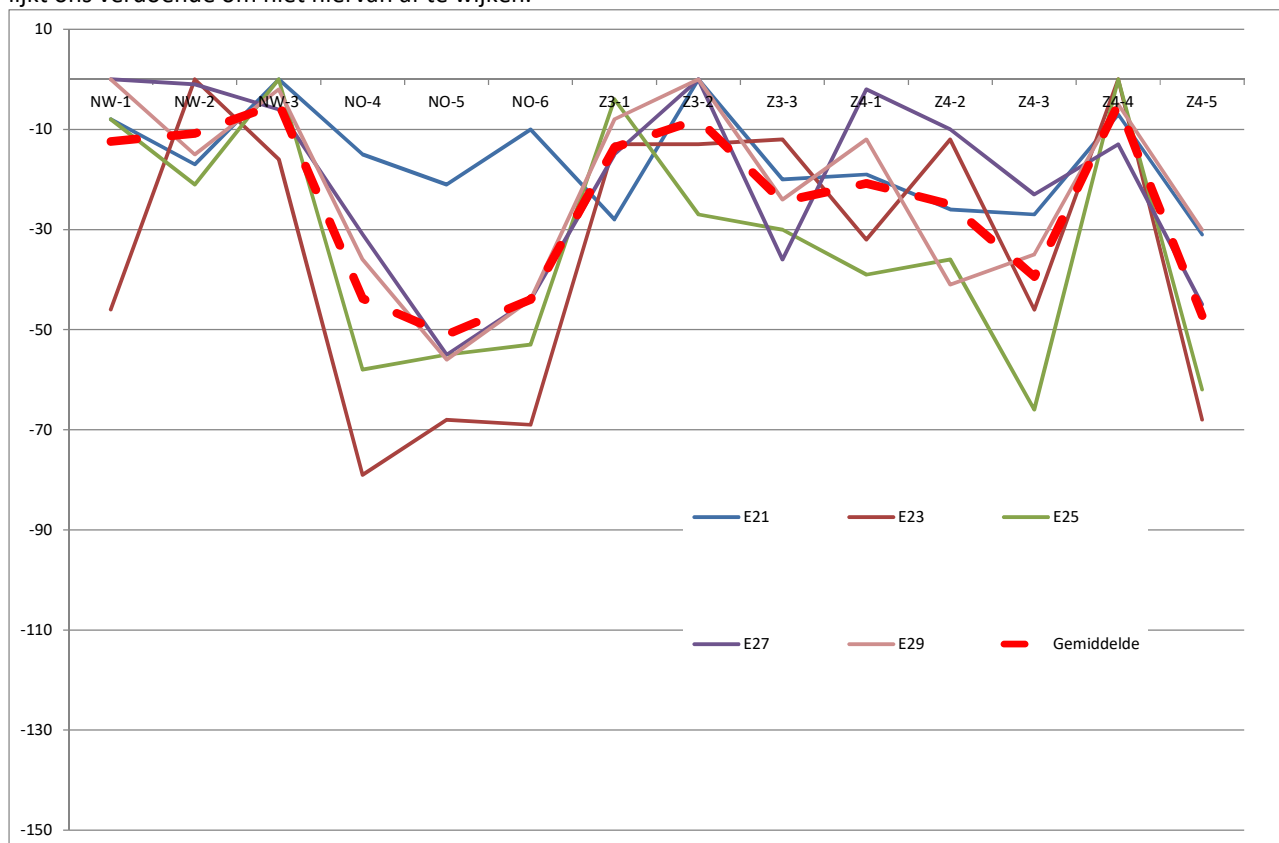
Telling kampioenspunten voor de dagfond vluchten welke nu uit de afzonderlijke 4 regio's worden berekend, deze te berekenen uit de gezamenlijke uitslag van Noord (regio 1 en regio 2) en de gezamenlijke uitslag van Zuid (regio 3 en regio 4).

Wij zijn van mening dat je hierdoor een eerlijke strijd voor een kampioenschap kunt verzekeren. De laatste jaren nemen de aantal duiven per regio behoorlijk af. Afgelopen seizoen (jr. 2016) werden er gemiddeld de volgende aantal duiven ingekorfd per regio:

Regio 1 = 1538 duiven
 Regio 2 = 1218 duiven
 Regio 3 = 1261 duiven
 Regio 4 = 1627 duiven

Door ons voorstel aan te nemen zal de kampioenschap telling worden berekend met meer duiven in concours en hierdoor krijg je een eerlijke kampioenschap.

Preadvis bestuur: Tegen, hoewel door het groter aantal het misschien lijkt dat het eerlijker is, laten de cijfers wat anders zien. Met name in Noord met de Veluwe er vlak voor, ligt de trek langs de westkant en worden de vroegere duiven op alle dagfondvluchten ook in de kringen aan de westkant gedraaid. De snelheid ligt aan de oostkant gemiddeld gezien een stuk lager. Zie ook de grafiek hieronder. Derhalve stellen we voor om de punten uit de regio te blijven halen. Het gemiddeld aantal duiven lijkt ons verdoende om niet hiervan af te wijken.



Voorstel 11B-2-2.

Telling kampioenspunten voor meerdaagsefond vluchten welke nu uit de afzonderlijke 4 regio's worden berekend, deze te berekenen uit de gezamenlijke uitslag van Noord (regio 1 en regio 2) en de gezamenlijke uitslag van Zuid (regio 3 en regio 4). Wij zijn van mening dat je hierdoor een eerlijke strijd voor een kampioenschap kunt verzekeren. De laatste jaren nemen de aantal duiven per regio behoorlijk af. Afgelopen seizoen (jr. 2016) werden er gemiddeld de volgende aantal duiven ingekorfd per regio:

- Regio 1 = 563 duiven
- Regio 2 = 431 duiven
- Regio 3 = 349 duiven
- Regio 4 = 465 duiven

Door ons voorstel aan te nemen zal de kampioenschap telling worden berekend met meer duiven in concours en hierdoor krijg je een eerlijke kampioenschap.

Beleefd verzoeken wij u de voorstellen 1 en 2 apart in stemming te willen brengen.

Preadvis bestuur: Ter vergadering. We zullen dit wel met Compuclub moeten bespreken aangezien we voor de marathon geen aparte uitslag Noord en een aparte uitslag Zuid kennen. Hopelijk kunnen we ter vergadering hierover meer duidelijkheid verschaffen.

12. VERENIGINGSVOORSTELLEN

VOORSTEL 12.1

Door: PV Til, Ooij (0931)

Het economisch beginsel dat de vervuiler betaalt, gaat ervan uit dat iedereen die ten eigen voordeel kosten veroorzaakt, financieel verantwoordelijk is voor de kosten die daar uit voortkomen.

In de huidige regeling worden de kosten van het vervoer van de duiven geëgaliseerd doorberekend in de vrachtprijzen van alle disciplines. Hiermee komen de feitelijke kosten van de verschillende disciplines niet terecht bij de liefhebbers die de kosten per disciplines veroorzaken. Het gevolg hiervan is dat in de vrachtprijzen van bijvoorbeeld de vitessevluchten, een deel van de kosten van het vervoer van de overnachtduiven wordt afgewenteld. Deze regeling ervaren met name de liefhebbers die enkel vitesse en midfond spelen, als niet redelijk en billijk.

PV Til Ooy stelt om deze onbillijkheid op te heffen voor om in het kader van “de vervuiler betaalt”, per discipline de feitelijke kosten per discipline door te berekenen. In praktische zin betekent dit dat de kosten van het vervoer voor respectievelijk de vitessevluchten, de midfondvluchten, de dagfondvluchten en de overnachtluchten dienen te worden betaald door de liefhebbers die aan de onderscheidende vluchten meedoen. Iedere liefhebber betaald hierdoor zijn eigen kosten.

Het bijkomende voordeel is dat er een afrekening van de feitelijke kosten per vlucht wordt gemaakt. Hierdoor zal de post “Vervoer” buiten de begroting kunnen blijven omdat van een te begroten bedrag geen sprake meer is. Een tekort op de post vervoer, opgenomen in de begroting, is hiermee niet meer aan de orde.

Preadvies bestuur: De kosten worden al evenredig verdeeld over de disciplines. Dus de opslag per duif voor overige kosten is voor iedere discipline gelijk. In de vaststelling van de vrachtprijzen in de begroting is zoveel mogelijk rekening gehouden met de gebruiker betaalt. Verdere toelichting ter vergadering.

VOORSTEL 12.2

Door: PV De Luchtpost, Wijchen (0937)

Allereerst willen we jullie en “onze” kiesmannen complimenteren met de wijze waarop jullie gereageerd hebben op het “last minute” voorstel van het NPO-bestuur. Jammer dat het NPO-bestuur toch meende om dat voorstel in stemming te moeten nemen zonder dat daarover in de verenigingen is gesproken. Dat is volgens ons niet de transparantie die dit bestuur zegt te omarmen. Echter het is zoals het is. Nu is het tijd om de consequenties die dit voorstel heeft in te schatten en voor de mogelijke negatieve gevolgen praktische oplossingen te bedenken. Het gevolg is o.a. dat er meer werkzaamheden in het lokaal komen doordat die duiven ook reglementair ingemand moeten worden. Dat betekent dat ze over de antenne of misschien wel weer over de ringentang gehaald moeten worden. Voor onze vereniging waar regelmatig 150- 200 invliegers ingemand werden is dat extra werk. Niet alleen bij het inmanden maar ook bij het verplicht uitlezen van de klokjes (als de duiven ingekorfd zijn moeten de klokjes ook weer uitgelezen worden als liefhebbers echt niet mee willen doen en niet afhankelijk willen zijn van wanneer de klokken gelicht worden de volgende dag zullen die klokjes waarschijnlijk direct na het inmanden gelicht moeten worden) of nog erger het omdoen van de gummies en het handmatig inbrengen van deze duiven in het elektronisch bestand dat naar de rekenaar verzonden moet worden. Kortom we zijn er niet blij mee en dan hebben we het alleen over het organisatorische gedeelte. Op grond daarvan hebben we als Luchtpost Wijchen twee voorstellen bedacht die we graag de komende afdelingsvergadering op de agenda zouden willen plaatsen.

Voorstel 12.2.1: Zet de vorig jaar afgeschafte doordeweekse trainingsvluchten in het begin van het seizoen weer op het vliegprogramma. Wij denken dat er veel liefhebbers zijn van de marathonvluchten die zeker in het begin van het seizoen niet geconfronteerd willen worden met het chippen van hun nauwelijks ingevlogen jaarlingduiven of nog erger lijsten willen schrijven en dan de duiven over de ringentang te halen. Door deze africhtingsvluchten hebben ze een alternatief om hun duiven af te richten op de wijze zoals ze willen. Het voordeel voor de vereniging is dat ze niet met extra handelingen zitten als het handmatig invoeren van de duiven die met de gummiringen de mand in komen af het extra lichten van klokjes van de liefhebbers die toch niet mee willen doen.

Preadvies: Ter vergadering onder de voorwaarde dat het kostendekkend moet zijn. Bij aanname zullen we onderzoeken wat de mogelijke kosten zijn en daarover is al contact met afdeling 9 om het vervoer te combineren. We zullen het dan op een vergelijkbare manier gaan inrichting als in 2015.

Voorstel 12.2.2: Bedenk iets creatiefs waardoor het toch mogelijk is dat de mensen die echt niet mee willen doen met het officiële concours toch hun duiven kunnen inmanden zonder al die handelingen. Wat ons betreft is het misschien een idee om tegelijkertijd met de vluchten (zeker in het begin) een officiële africhtingsvlucht van de zelfde lossingsplaats te bedenken die gelost wordt op hetzelfde tijdstip. We hebben al ervaring met de G-vluchten, organisatorisch kunnen we dat, en volgens ons zou het reglementair ook moeten kunnen. Wat wij begrepen hebben is dat afdeling 7 ook al creatief bezig is om wat te bedenken. Dit idee heeft niet alleen praktische voordelen maar ook het aantal duiven dat de container in gaat, zal dan niet afnemen. Wij vrezen dat als de afdeling het niet regelt het heel druk gaat worden in bijvoorbeeld Hank en dat de Belgen erg blij zullen zijn met al die Nederlandse duiven. Het gevolg is wel dat de kosten toenemen en dat kan ook niet de bedoeling zijn. Bedenk ook dat nu het niet meer mogelijk is om invliegduiven bij reguliere vluchten in te manden de fondliefhebbers alternatieven zullen gaan zoeken. Het als invliegduif meegeven bij andere afdelingen op reguliere vluchten zal derhalve ook niet meer kunnen of het meegeven van late jongen (oude duiven) bij de jonge tour.

Preadvies: Tegen, we willen niet het landelijke besluit omzeilen. We vinden het erg van belang om ons te conformeren aan landelijk beleid en besluit!

VOORSTEL 12.3

Door: PV De Zwaluw, Wijhe (0422)

Als PV de Zwaluw Wijhe (0422) willen we voorstellen om voor de eerste drie midfondvluchten met Noord naar dezelfde losplaats te gaan als Zuid. Vanuit kostenoverweging vinden we het niet verstandig om naar twee losplaatsen te gaan voor de eerste drie midfondvluchten.

Daarnaast zou het voor de spreiding van de duiven een afdelingslossing beter zijn dan een gescheiden lossing van Noord en Zuid. Aangezien het afstandsverschil voor de eerste midfondvluchten tussen de huidige losplaatsen Noord en Zuid maar circa 20 km is, vinden we het vanwege de genoemde redenen niet verstandig om als Noord naar een andere losplaats te gaan dan Zuid.

Bestuur: Tijdens de najaarsvergadering 2016 is beslist om voor de eerste drie midfondvluchten naar twee aparte stations te gaan voor Noord en Zuid. Derhalve stellen we voor om dit opnieuw in te dienen voor najaarsvergadering 2017.

VOORSTEL 12.4

Door: PV De Luchtpost, Vaassen (0738)

Voorgesteld wordt in 2017 voor de midfondvluchten een wat meer zuidoostelijker (d.w.z. voor een aantal M-vluchten een minder westelijker) vlieglijn te hanteren ten opzichte van de vlieglijn 2016. Ons concrete voorstel voor het midfondprogramma 2017 luidt dan (wijzigingen zijn vetgedrukt):

- M19 **Laon** (N)/Epernay (Z) (vr)
- M22 **Epernay** (N)/Chalons en Champagne (Z) (vr)
- M23 Laon (N)/Epernay (Z) (vr)
- M24 **Reims** (N+Z) (do)
- M25 Laon (N+Z) (vr)
- M26 **Chalons en Champagne** (N+Z) (do)
- M28 **Troyes** (N+Z) (do)

Toelichting

Op na najaarsvergadering van de GOU zijn de Matrix 2017 en de bijbehorende vlieglijnen aangenomen. Hierbij is voor wat betreft de kortere vluchten op Vitesse, Jong en Natour voor Regio NW een meer westelijker vlieglijn aangehouden en voor Regio NO een meer zuidoostelijke vlieglijn. Nadere invulling van het vliegprogramma voor genoemde vluchten is aan de Regio's.

Na analyse van de vluchten in 2016 is duidelijk gebleken dat bij de in 2016 gehanteerde zuidwestelijk vlieglijn, die overigens bijna op de lijn Roodeschool-Parijs ligt, ook op de midfond Regio NW altijd en ongeacht de windrichting, duidelijk in het voordeel is ten opzichte van Regio NO. Bij alle 7 midfondvluchten is het verloop in NW vlotter dan in NO en bij 6 van de 7 vluchten vallen de vroegste duiven in Regio NW. Voorts is gebleken dat binnen Regio NO Kring 4 veelal duidelijk in het voordeel is ten opzichte van de Kringen 5 en 6. Deze verschillen worden verklaard doordat bij gelijke lossing de trek van de meerderheid van de duiven westelijk langs de Veluwe is, dus via de Gelders-Utrechtse Vallei en dan langs de Veluwerandmeren in noordoostelijke richting. Deze trek wordt naar onze mening veroorzaakt door de zuidwestelijke aanvliegroute, de massa en de aangeleerdheid (opgedaan in de afgelopen jaren). Vooral de duiven van de Kringen 5 en 6, in hoofdzaak gelegen oostelijk van de Veluwe (terwijl de trek vooral westelijk langs de Veluwe is) leggen hierdoor gemiddeld meer kilometers af om thuis te komen. Veel duiven vliegen met een omweg naar huis, waardoor de concoursen gemiddeld trager en dus in feite oneerlijk verlopen.

De verwachting is dat deze verschillen minder groot zullen zijn, en daardoor eerlijker concoursen, als een meer zuidoostelijker vlieglijn wordt aangehouden voor de midfondvluchten. Hierbij valt te denken aan iets meer oostelijker lossingsplaatsen als bijvoorbeeld Epernay, Reims, Chalons en Champagne en Troyes. Dit zijn reële lossingsplaatsen die ook elders in het vliegprogramma voor de NPO-vluchten Jonge Duiven of voor Regio Zuid zijn opgenomen.

Het doel van onderstaand voorstel is dus eerlijker concoursen met name voor de liefhebbers uit Regio NO en dan speciaal die uit de Kringen 5 en 6.

Preadvies: Tijdens de najaarsvergadering is het vliegprogramma aangenomen. Derhalve stellen we voor om dit opnieuw in te dienen voor najaarsvergadering 2017.