

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de volgende woorden:

Beste leden, namens het afdelingsbestuur heet ik u allen van harte welkom op onze najaarsvergadering. Ik hou mijn inleiding kort. Dit mede omdat we een volle agenda hebben met belangrijke punten, zoals o.a. het vliegprogramma 2016, bovendien is het streven is om uiterlijk tegen half elf de vergadering te beëindigen, zodat u allemaal nog op een redelijke tijd thuis kunt zijn. We zullen tegen kwart over 9 een korte pauze inlassen.

Dan nu even en paar opmerkingen over het afgelopen seizoen. En daar kan ik kort over zijn: Het was geen fijn seizoen. Niet in sportief- maar ook niet in bestuurlijk opzicht. Waren we in 2014 al niet verwend met de weersomstandigheden, in 2015 was het nog veel slechter met als gevolg, afgelastingen, uitgestelde vluchten, terugkomst van de duiven, uitwijken naar andere losplaatsen, te veel verliezen en dat vooral maar niet alleen met de jonge duiven. Veel onvrede ook over met name de staart van het nationale vliegprogramma - de natour.

Bestuurlijk gezien was het ook geen fijn seizoen omdat de slechte weersomstandigheden er mede de oorzaak van waren dat we met veel extra werk werden opgezadeld. En soms ook met vervelende negatieve afbrekende kritiek over de gekozen oplossingen. En dit ondanks het feit dat wij als bestuur voor breed overleg hebben gekozen met regiobesturen, vervoers- en lossingscommissie en de adviezen van het IWB zwaar hebben laten wegen, rekening dienen te houden met de in onze statuten en huishoudelijk reglement vastgelegde afspraken en als uitgangspunt aanhouden dat we zo mogelijk altijd een concours willen hebben, waren er toch leden die de genomen beslissingen onjuist vonden. Dat kan, dat mag, sterker nog dat moet, maar de wijze waarop dit kenbaar wordt gemaakt is soms respectloos. Bovendien wordt het vaak op de man gespeeld. Let wel - kritiek is soms zeker op zijn plaats. Maar achteraf is het altijd gemakkelijk oordelen. Doen we het dan allemaal goed. Daarover kan ik kort zijn: Nee - dus. Maar als bestuur houden wij ons zelf regelmatig een spiegel voor en evalueren de genomen beslissingen en daarin wordt de positieve opbouwende bedoelde kritiek meegenomen. Daar kunnen we immers ons voordeel meedoen. De komende maanden - het z.g. stille seizoen - wordt door de leden gebruikt om zich weer op te laden en duiven voor te bereiden voor de kweek en een nieuw vliegseizoen. Wordt aan de hokken gesleuteld en hier daar versterkingen aangeschaft. In deze periode wordt er ook weer volop vergadert om invulling te geven aan het nieuwe seizoen. Wordt gepoogd om besturen en commissies waar nodig aan te vullen en worden er hopelijk ook besluiten genomen die belangrijk zijn voor de toekomst van de duivensport. Ook worden deze maanden gebruikt om onze kampioenen op gepaste wijze te huldigen. Deze bijeenkomsten draaien meestal uit in super gezellige feesten met de nodige drankjes en lekker eten. En dragen bij aan de onderlinge contacten. Ik wil het hierbij laten. Kom straks bij agenda punt 4 nog op een aantal zaken terug.

Ik hoop op een vlotte en bovenal constructieve vergadering. En geef nu het woord aan Roel den Dulk voor agenda punt 2.

Lafleur (0852): We trekken de twee voorstellen bij 5C-5 terug. En waar komen jullie terug op het verslag van de NPO-vergadering?

Vz.: De zullen we meenemen bij de behandeling van de NPO-vergadering.

2. Appèl afgevaardigden aan de hand van appèlijst

Aanwezig 58 verenigingen (1661 leden = 69.9%)

Afwezig 30 verenigingen (710 leden = 29.4%) en wel

-met kennisgeving: 0404, 0747, 0754, 0756, 0773, 0859, 0906, 0911, 0915, 0933,

-zonder kennisgeving: 0702, 0714, 0727, 0735, 0737, 0748, 0758, 0760, 0774, 0804, 0807, 0809, 0814, 0858, 0925, 0936, 1002, 1015 1023

Afgemeld maar wel aanwezig: 0703, 0931

Totaal aantal leden (1-2-15): 2388 (zonder jeugdliefhebbers)

Opgeheven 0858 (op 1-5-15): 17 leden = 0.7%

3. Notulen Najaarsvergadering

- Notulen Najaarsvergadering d.d. 03-03-2015

Lafleur (0852): pagina 3 bijeenkomst van 13 maart ten aanzien van de toekomstvisie. Wanneer komen jullie hierop terug?

Vz.: Daar kom ik bij agendapunt 4 op terug. Als er geen verdere opmerkingen zijn, worden hierbij de notulen van 03-03-2015 vastgesteld.

4. Bestuursmededelingen

- Werkzaamheden bestuur en commissies:

Het eerste punt dat ik even wil aanhalen is onze zorg over de toenemende werkzaamheden voor besturen en commissies en de zorgen die we hebben over de beschikbare opvolging voor vacatures en de daarvoor benodigde kwaliteit.

In mijn openingswoord heb ik al even aangegeven dat de slechte weersomstandigheden ook veel extra werk voor besturen en commissie met zich meebrachten. Immers vaker dan je zou willen moet er worden afgeweken van de geplande vluchten en naar de beste oplossingen worden gezocht. En dat is niet altijd even gemakkelijk en zeer tijdrovend. Daar gaat dus veel tijd inzitten om met alle betrokken bestuurders en commissieleden te overleggen en te pogen op één lijn te komen, zodat de gekozen oplossing zo breed mogelijk wordt gedragen.

Een ander punt wat door ons als afdelingsbestuur als een zware belasting wordt ervaren is dat vaak en steeds meer verenigingen het niet zo nauw nemen met de regels en afspraken rond de vluchten en o.a. met de kwaliteit en het tijdig en correct insturen van de D- en W- bestanden. Ook worden er duiven ingekorfd van leden zonder coördinaat, en ook van leden die geen hok- of entingslijst hebben ingeleverd. En er wordt met grote regelmaat afgeweken van het minimaal benodigde aantal leden om zelfstandig te mogen inkorven. Erop aangesproken zijn de reacties niet zelden uitermate vervelend en ongepast. De enorme hoeveelheid werk die dit alles met zich meebrengt en door met name Jan van Gent en Frank Jacobs wordt gedaan wordt dan ook niet tot nauwelijks gewaardeerd.

Zonder hun inzet en daaruit voortvloeiende correcties zouden heel wat liefhebbers niet in de uitslag komen. Dat dit niet zonder gevolgen kon blijven was voor mij wel duidelijk. Als je week in week uit met al deze problemen en onregelmatigheden wordt geconfronteerd en dan bovendien ook nog heel vervelende reacties krijgt, loopt uiteindelijk de emmer over. Onze penningmeester en tevens concoursleider Jan van Gent heeft dan ook de handdoek gegooid.

Jan heeft ons in september laten weten dat hij per direct al zijn functies neerlegt, geen vergaderingen meer zal bezoeken, echter de nog lopende zaken zoals het afsluiten van de boeken, zal uitvoeren en uiteraard zijn volle medewerking zal verlenen bij de overdracht van zijn taken aan zijn opvolgers.

Als bestuur betreuren wij deze beslissing van Jan. Wij verliezen in hem een uitstekend bestuurslid met veel kennis en ervaring en een geweldige penningmeester. Wij willen Jan dan ook bedanken voor zijn enorme inzet in de afgelopen jaren. Als bestuur zullen wij nog op gepaste wijze afscheid van hem nemen.

Als je dan weet hoe moeilijk het is om bestuursleden met de juiste kwaliteiten te vinden, is het triest en eigenlijk ongewenst dat om de eerder genoemde redenen bestuursleden afhaken. Ik denk dan ook dat alle leden eens goed in de spiegel moeten kijken naar de wijze waarop hij of zij met reglementen, afspraken en geuite kritiek omgaan. Kritiek is prima, maar de toon maakt de muziek. Belangrijk om bestuurders en commissieleden aan boord te houden, resp. nog te kunnen voorzien in de opvolging. En dit - beste aanwezigen - in ons aller belang. Duivensport zonder liefhebbers is onmogelijk, maar duivensport zonder bestuurders en commissieleden evenzeer.

- Communicatie

Het bestuur heeft zich de laatste jaren maximaal ingespannen om de communicatie - direct met de leden - te optimaliseren. Daarbij betrachten we maximale openheid en hopen de leden bij het beleid te betrekken. Gezien de reacties lukt dat deels, echter nog in onvoldoende mate.

We gaan door op de ingeslagen weg en zijn er van overtuigd dat deze zal bijdragen aan een betere betrokkenheid van alle leden, noodzakelijk voor het nemen van breed gedragen beslissingen in de toekomst.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

Wat doen we zoal om iedereen te informeren: O.a. Is er de nieuw in het leven geroepen nieuwsbrief, die veelvuldig is gebruikt om de leden te informeren over zaken waar in het verleden uitsluitend en alleen de secretaris over werd geïnformeerd. En daardoor soms de leden niet bereikte. Op onze website is beter dan in voorgaande jaren informatie over de lossingen vermeld. En dat moet nog beter. We hebben een enquête uitgeschreven om te weten wat de van onze leden vonden van het vliegprogramma 2015 en wat hun wensen zijn m.b.t. het vliegprogramma 2016. Wij hebben het afgelopen seizoen veelvuldig met regiobestuurders en commissieleden overleg gevoerd om elkaar over en weer goed te informeren en gezamenlijke standpunten in te nemen.

Er zijn mede op ons initiatief bijeenkomsten geweest met de besturen en kiesmannen van de afdeling 1, 5 en 7 t/m 12 om te overleggen en te pogen tot gezamenlijk gedragen standpunten te komen om zo invloed te hebben op het landelijk beleid. Diverse amendementen waarvan u bij de agenda van de NPO kennis heeft kunnen nemen, en die later op deze avond nog zullen worden besproken, zijn daarvan het positieve gevolg. Verder kunnen we ook van elkaar leren, zodat het wiel niet steeds opnieuw uitgevonden hoeft te worden.

Wat ook een bijdrage moet gaan leveren aan een betere communicatie is dat wij als bestuur een taakverdeling aan het uitwerken zijn, waardoor in de toekomst voor secretarissen en de leden duidelijk is wie voor wat de eerste aangesproken contactpersoon binnen ons bestuur is.

En last but not least, Daar waar nodig zijn wij in gesprek gegaan met besturen van verenigingen om zodoende een basis te creëren voor met elkaar en niet tegen elkaar. We zullen ons als bestuur blijven inspannen om de communicatie en openheid verder te optimaliseren.

- Afdeling 8 op weg naar de toekomst

Afdeling 8 op weg naar de toekomst is het volgende punt waar ik kort aandacht aan wil besteden. Zoals we u al eerder hebben laten weten zijn wij bezig om een toekomst visie voor onze afdeling uit te werken. Het streven is om te komen tot een meer transparante en moderne duivensport organisatie waarin we onze sport zo optimaal mogelijk kunnen beoefenen tegen de laagst mogelijke prijs. Daarbij raken we natuurlijk ook zijdelings de NPO en mogelijke samenwerking met andere afdelingen. De ontwikkeling van de neerwaartse spiraal van het aantal actieve leden en het daaraan gekoppelde aantal verenigingen maakt veranderingen in de toekomst absoluut noodzakelijk. Dat spreek je snel uit maar dat vraagt een grondige inventarisatie van de huidige stand van zaken, een zorgvuldige inschatting van de toekomstige ontwikkeling en een inventarisatie van de wensen van onze leden. En dat alles bij elkaar genomen is zeer tijdrovend.

Een extra moeilijkheid daarbij is dat de duivensport van oudsher nog al feodaal is geleid. Passende en noodzakelijk in die tijd en veel bestuurders en commissieleden weinig flexibel waren en vaak niet openstonden voor veranderingen op basis van een persoonlijke mening of jarenlange gewoontes. Dat is gelukkig veranderd meer passend bij deze tijd, maar het is nog niet geheel verdwenen.

Onze opzet is dat wij begin volgend jaar een conceptplan kunnen bespreken met de regiobestuurders en diverse commissies. Op basis daarvan zo nodig wijzigingen aanbrengen en vervolgens het plan - dan breed gedragen - aan u voorleggen en daartoe zullen wij een aparte vergadering beleggen. Let wel: Uiteindelijk beslissen de leden - u dus - of en zo ja wat er van het plan wordt uitgevoerd. En wij hopen vurig dat de leden van afdeling 8 open zullen staan voor o.i. noodzakelijk nieuw beleid. Wij vertrouwen erop dat ons plan ook zal bijdragen aan een meer transparante en moderne NPO organisatie waarin wij ook in de toekomst maximaal van onze sport kunnen genieten.

- Feestmiddag

Vz.: Op 19 december zullen we de kampioenen van onze afdeling huldigen. De huldiging zal wederom om 15:00 uur beginnen.

- Noordelijke Unie

Vz.: Vorige week zijn we met afgevaardigden van de besturen van de afdelingen 7 t/m 11 bijeen geweest in Veenendaal om het afgelopen seizoen te evalueren en vooruit te kijken naar het vliegseizoen 2016. Het afgelopen jaar is voor de NU niet éénvoudig geweest. U kunt zich ongetwijfeld het begin van het seizoen nog wel herinneren waar een enquête noodzakelijk was om de mening van

de leden te kennen over de vraag of we wel of niet moesten doorgaan met de NU. Daaruit kwam duidelijk naar voren dat de meerderheid van de marathonspelers de NU als een meerwaarde zag. En door deze late duidelijkheid en door een incompleet bestuur dat deels ook niet optimaal samenwerkte zijn een aantal zaken, zoals b.v. communicatie niet optimaal geweest. Inmiddels is het bestuur aangevuld met een voorzitter - dat is de ons allen bekende en oud afdelingsbestuurlid Gerard Kok geworden en daarmee lijkt er rust en vooral ook organisatie te komen. Wel is men nog op zoek naar een secretaris. De voornemens voor het komende vliegseizoen zijn:

- het verbeteren van de communicatie met de leden
- het verbeteren van de organisatie
- betere samenwerking binnen het bestuur
- en vooral ook duidelijkheid voor iedereen

Bovendien zijn in deze vergadering de vluchten vastgesteld die mede in NU-verband worden gevlogen. Daarover straks meer bij de bespreking van het vliegprogramma. De conclusie van ons bestuur is dat als aan de voornemens wordt voldaan de NU een toegevoegde waarde is voor de dag- en meerdaagse fondspelers.

5. Vliegprogramma 2016

a) Bespreken uitslag enquête

Jacobs: Ik wil kort een toelichting geven op de enquête en ga ervan uit dat verenigingen ruim voldoende tijd gehad hebben om naar de enquête te kijken. Derhalve zal ik er niet te lang bij stil staan.

Na de toelichting zijn er geen verdere vragen.

b) Voorstel bestuur

Jacobs: Gaarne zou ik het concept vliegprogramma willen toelichten en dan met name daarbij het laatste voorstel van de NPO meenemen. In plaats van per weekend aan te geven wat er vervlogen wordt, komen ze nu met een periode per discipline. Binnen deze periode kan de afdeling dan aangeven welke vluchten meetellen voor het nationaal vliegprogramma. Het voorstel voor het aantal vluchten per discipline is als volgt:

- Vitesse 5 v/d 6 (mogelijkheid van 1 reserve vlucht)
- Midfond 5 v/d 6 (mogelijkheid van 1 reserve vlucht)
- Dagfond 4 v/d 5
- Marathon 4 v/d 5
- Jong 6 v/d 7 (mogelijkheid van 1 reserve vlucht)

Op de laatste vitesse vlucht na, vallen alle voorgestelde vluchten binnen de voorgestelde termijn. Over deze laatste vitesse vlucht wordt straks ook nog een voorstel behandeld.

Daarnaast is op NU-niveau ook gesproken over welke vluchten meetellen voor de NU. Daarbij is afgesproken dat de laatste twee dagfond vluchten als attractievlucht gaan gelden. Er zal geen NU kampioenschap voor de dagfond zijn. Voor het NU kampioenschap marathon tellen alle vluchten mee. Daarnaast is erover gesproken om de vlucht Tours en Chateauroux om te draaien en de nationale dagfondvlucht in het laatste weekend te vervliegen. We zullen dit als afdeling op de NPO-vergadering ondersteunen.

Er zijn geen verdere vragen over het voorgestelde matrix vliegprogramma.

c) Amendementen t.a.v. vliegprogramma

Pennekamp: We zijn gevleid dat er weinig amendementen van de verenigingen binnen gekomen zijn. Dit betekent dat we de enquête toch goed geïnterpreteerd hebben en dus juist verwerkt hebben in een matrix vliegprogramma.

Als afdeling hebben we na het eerste voorstel van de NPO gemeend een aantal amendementen in te dienen. Nu is de NPO toch met een vernieuwd voorstel gekomen waardoor een aantal amendementen niet meer van toepassing zijn. We willen toch aan de vergadering vragen of deze amendementen gesteund worden.

Voorstel 5C-1 Start vliegseizoen: Iedereen is voor (geen tegen stemmers) een start in week 15.

Voorstel 5C-2 Laatste midfondvlucht een week te verschuiven: Iedereen is hiermee akkoord.

Voorstel 5C-3 Start jonge duiven: Iedereen is voor een start in kalenderweek 26 (2 juli)

Voorstel 5C-4 PV de Koerier; Laatste vitsse vlucht naar week 19:

Lafleur (0852): We houden ons vast aan het ingediende voorstel van PV de Koerier. Als ons voorstel wordt aangenomen, heb je kans dat toch meer vitsse liefhebbers blijven deelnemen.

Pennekamp: Wie is voor het voorstel van de Koerier? De meerderheid is tegen het voorstel. Dan wil ik nu het voorstel van het bestuur in stemming brengen om V23 naar week 22 te verschuiven en M22 naar week 23. Drie verenigingen stemmen tegen en de ruime meerderheid steunt het voorstel van het bestuur. Daarmee wordt het voorstel van het bestuur aangenomen. Dit betekent tevens dat in week 23 op vrijdagavond ingekorfd moet worden voor een midfondvlucht.

d) Verenigingsvoorstellen t.a.v. vliegprogramma

Voorstel 5d-1 Splitsen Noord/Zuid op midfond:

Deinema (0425): Voor Zwolle (op de verste afstand) zijn de afstanden bij elkaar opgeteld redelijk veel en daarmee wordt het te zwaar. Derhalve stellen voor om de midfond op te splitsen in Noord en Zuid, zodat we voor Noord naar een kortere afstand kunnen.

Pennekamp: Het splitsen kan wel extra financiële consequenties hebben en we zullen dit dan verder samen met de vervoerscommissie inzichtelijk maken. Ik wil het nu in stemming brengen.

Er lijken meer rode kaarten te zijn, maar we zullen toch per vereniging hun mening vragen. Na mondelinge stemming per vereniging blijkt de meerderheid tegen te zijn (566 voor en 1103 tegen) en daarmee wordt het voorstel verworpen.

Voorstel 5d-2 Wel of niet nationaal vliegprogramma:

Pennekamp: De Koerier doet het voorstel om de keuze bij de verenigingen neer te leggen om wel of niet het nationaal vliegprogramma te volgen. We stellen als afdelingsbestuur voor om na de vaststelling van het nationaal vliegprogramma schriftelijk aan de verenigingen te vragen of het nationaal vliegprogramma of het afdelingsprogramma gevolgd wordt.

De meerderheid steunt het voorstel van het afdelingsbestuur.

5d-3-1 Twee weken later beginnen: De meerderheid is tegen twee weken later te beginnen.

5d-3-2 Altijd de vlieglijn aan te houden:

Pennekamp: Als afdelingsbestuur zouden we graag de vrijheid willen om indien echt nodig af te wijken van de vastgestelde losplaatsen. Als we bijvoorbeeld iets westelijker wel mogelijkheden zien om te lossen, zouden we toch graag willen afwijken van de vastgestelde vlieglijn. De meerderheid is tegen het voorstel en wordt daarmee verworpen.

5d-3-3 Max 2 vluchten per weekend:

Pennekamp: Het voorstel is om maximaal 2 vluchten per weekend te hebben. Op basis van de enquête en matrix vliegprogramma hebben we getracht zo veel mogelijk invulling te geven aan deze wens, maar voor 3 weekenden heb je geen andere keuze en heb je toch drie vluchten.

De meerderheid is tegen het voorstel en wordt daarmee verworpen.

5d-3-4 Minder vluchten:

Pennekamp: Naar ons inziens hebben we hieraan voldaan.

5d-3-5 Kampioenschappen Marathon

Pennekamp: We willen verzoeken om het voorstel opnieuw in te dienen voor de voorjaarsvergadering.

5d-3-6 Natoer en Jong apart:

Pennekamp: Het voorstel om natoer en jonge duiven apart te vervliegen wordt dus gehonoreerd. Het voorstel ten aanzien van het kampioenschap dient u voor de voorjaarsvergadering in te dienen.

5d-4 Midfond op vrijdag inkorven i.p.v. donderdag:

Pennekamp: Het voorstel is om vaker op vrijdag in te korven. Als bestuur willen we dit gezamenlijk met de vervoerscommissie verder inzichtelijk maken.

Heezen: We vinden het uitgangspunt goed, maar dan moet je wel weten wat de consequenties zijn.

V.d. Brink: Voor regio Noord wordt dit erg lastig om dit in te vullen en dan tijdig op de losplaats zijn. Vz.: Het voordeel van een vrijdagavond inkorving op de midfond is ook dat je waarschijnlijk meer dagfond en marathonduiven krijgt.

Pennekamp: Gaarne zou ik wel een principe uitspraak willen horen van de vergadering.

Wie is er voor de principe uitspraak om op vrijdag in te korven in plaats van donderdag? De meerderheid is voor. Als afdelingsbestuur zullen we dit samen met de vervoerscommissie verder inzichtelijk maken.

6. Overige Bestuursvoorstellen

Vz.: In ons land leven we met veel anders denkende samen. Daarover staat in de grondwet: Dat allen die zich in Nederland bevinden worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras of geslacht of en op welke grond dan ook is niet toegestaan. Dat anders denken zie je dan ook bij verschillende zaken in onze samenleving terug. Ook in de sport.

Neem nu de duivensport, daar hebben we liefhebbers die deelnemen aan het wat kortere werk, en/of aan het eendaags fondspel, of aan de marathon vluchten en/of het jonge duivenspel. En een ieder vult dat op zijn eigen wijze in binnen de reglementen en gemaakte afspraken die op democratische wijze tot stand komen. Zo neemt bij de sportbeoefening ook een deel van de bevolking niet deel aan sport op zondag omdat men uit geloofsovertuiging de zondagsrust wenst te eerbiedigen. En dat is hun goed recht.

Wel zie je dat in de loop der jaren met veel zaken anders wordt omgegaan en dat binnen bijv. de typische zondagverenigingen ook zaterdagteams zijn ontstaan en omgekeerd. En er dus sprake is van integratie van beide groepen binnen één vereniging. Onze afdeling is daar een mooi voorbeeld van.

Sterke teruggang van leden, door vergrijzing, vermindering van belangstelling, financiële overwegingen, zijn o.a. redenen hiervoor maar ook de veranderingen binnen de samenleving. Bovendien is een feit - dat bij veel jonge gezinnen - niet de geloofsovertuiging doorslaggevend is om op zaterdag de sport te beoefenen, maar het feit dat men de zondag wil reserveren voor het gezin.

Veranderingen zie je ook terug bij bijv.... koopzondagen.. Waren deze in het verleden uitzonderingen, tegenwoordig is het meer en meer gemeengoed geworden. Het uitgangspunt blijft echter gelijk - ook in de huidige tijd - dienen we elkaars overtuiging en keuzes te respecteren, en geen blokkades op te werpen voor anders denkende, zoals ook in de grondwet is vastgelegd.

Dus wil je niet of juist wel op zondag sporten - winkelen - een attractiepark bezoeken - met je kinderen naar een zwembad of speeltuin - of naar de kerk, blokkades door de ene groep aan de andere opgelegd zijn niet van deze tijd en verder denkend zou je kunnen zeggen in strijd met de grondwet.

Onze Postduiven - beste mensen - werden in het verleden gebruikt om te communiceren, werden ingezet bij vredes manifestaties, en nog steeds bij feesten en partijen bijv... bruiloften en er worden regelmatig activiteiten ontplooid waarvan de opbrengsten bestemd zijn voor goede doelen. Dus duivenmelkers tonen middels hun sport een grote mate van maatschappelijke betrokkenheid. We staan midden in het leven. Dat is een belangrijke constatering m.b.t. de problemen, wellicht kan ik beter zeggen - uitdagingen - waar we voor staan.

En dan kom ik nu tot de kern van de zaak, namelijk we hebben blijkbaar in onze afdeling een probleem of zo u wilt een uitdaging en dat is - dat twee groepen t.w. de zaterdag en zondagvliegers binnen onze afdeling uit elkaar dreigen te groeien. Dit omdat één van de partijen de gemaakte afspraken als een blokkade voor een optimale uitoefening van de duivensport ziet en niet meer passend in deze tijd.

Hierdoor is het risico aanwezig dat ze lijnrecht tegen elkaar komen te staan. En dat moeten we niet willen. Jaren geleden zijn door bestuurders - met goedkeuring van de leden - afspraken vastgelegd - die op dat moment noodzakelijk werden geacht om tot één duivensport organisatie te komen. Afspraken die nu - is de veelgehoorde klacht - niet meer passend zouden zijn in deze tijd en bij de huidige grootte van onze organisatie en daardoor beperkingen opleggen in de uitoefening van onze sport en ook kostenverhogend werken.

Zijn deze klachten nieuw. Zeker niet. Maar het slechte weer van het afgelopen seizoen - waar o.a. het organiseren van uitwijkvluchten op de zondag - door in de statuten vastgelegde afspraken niet mogelijk waren - hebben de kritiek op deze bepalingen doen toenemen. Bovendien zijn wij in Nederland de enige afdeling die dit soort afspraken kent, en voelt men zich t.o.v. de leden van andere afdelingen te kort gedaan.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

En beste mensen - we worden steeds mondiger, dus zijn we het ergens niet mee eens dan laten we dat horen. Vrijheid van meningsuiting is in ons land een goed recht en daarvan dan ook door onze leden veelvuldig gebruik gemaakt. De nieuwe communicatiemiddelen en dan met name social media maken dat steeds gemakkelijker. Echter als afdelingsbestuur dienen wij ons te houden aan de gemaakte en vastgelegde afspraken in de statuten en reglementen en indien er sprake is van een grijs gebied handelen wij in de geest van deze afspraken.

Een opvallend verschijnsel - wel passend in deze tijd - is dat bij het bezoeken van vergaderingen, en of dat nu de vergadering van de vereniging, de kring, de regio, de afdeling of de NPO is, een aantal leden thuis (bij wijze van spreken) de bokshandschoenen al aantrekt om het gevecht met de bobo's en anders denkende aan te gaan. Is dat erg. Nee, absoluut niet. Vechten - met woorden dan - dus opkomen voor je overtuiging, ideeën en belangen is een goede zaak en daar is niets mis mee. Mits je tenminste respectvol met je vermeende tegenstanders (anders denkende) omgaat en de discussie een doel dient, namelijk het leveren van een positieve bijdrage aan onze sport in het algemeen. Het beschadigen van anders denkende is daarbij absoluut ongewenst. En met afbrekende kritiek kunnen we helemaal niets.

Wij als afdelingsbestuur constateren - zoals al eerder in mijn betoog vermeld, een toenemende mate van ontevredenheid bij de zondagvliegers t.a.v. de bepalingen zoals deze in de statuten zijn opgenomen. Daar kunnen en willen we als bestuur daar onze ogen niet voor sluiten. Individueel hebben de bestuursleden hierover zeker een eigen mening, net als U maar als bestuur staan we hier neutraal in.

Wel zien wij het als onze taak om de geluiden die vanuit de leden komen serieus te nemen en te pogen daarvoor oplossingen aan te dragen. Wij zien het mede als onze taak de gelederen te sluiten, iedereen binnen boord te houden en de beoefening van onze sport maximaal mogelijk te maken voor zoveel mogelijk leden.

Wij dienen daarbij niet te vergeten dat de sterke afname van het aantal actieve leden vragen om veranderingen en daarbij behorende noodzakelijke oplossingen. In de duivensport is het meer en meer een gebruik geworden om verschil van mening een conflict te laten worden. M.i. zou er veel meer gedacht moeten worden in oplossingen i.p.v. conflicten. Voor bijna elk probleem of verschil van mening is een oplossing te vinden, mits je daar je best voor wilt doen, openstaat ook voor andere meningen en bereid bent tot het doen van concessies.

Discussie voeren over elkaar i.p.v. met elkaar is dan ook nooit een oplossing. De gang naar T&GC en eventueel verder evenmin en zet zaken vaak op scherp. Zie hiervoor b.v. de problematiek tussen afdeling 5 en 12 waar uiteindelijk de duivenliefhebbers de dupe van zijn geworden. Deze zaak kent alleen maar verliezers.

Ook de kwestie rond de nationale rekenaar zou al in een veel eerder stadium als uitgangspunt het zoeken naar een oplossing moeten hebben gehad, i.p.v. het 100% gelijk willen hebben en daarmee dus een conflict veroorzakend. Een conflict die vooral van het bestuur NPO, bureaumedewerkers, maar ook van de kiesmannen heel veel tijd en energie hebben gevraagd waardoor andere voor ons allen belangrijke zaken zijn blijven liggen, los nog van de enorme kosten verbonden aan dit conflict.

Wij als afdelingsbestuur kiezen ervoor om niet op een conflict aan te sturen, maar een commissie in het leven te roepen waar behalve afgevaardigden van afdeling en regiobesturen, leden uit beide bloedgroepen zijn vertegenwoordigd. En die samen gaan overleggen om tot voorstellen te komen die voor de meerderheid van onze leden acceptabel zijn en meer passen in deze tijd en bij de huidige en toekomstige grootte van onze organisatie en bijdragen aan een zo'n maximaal mogelijke beleving van onze sport door alle leden. Deze voorstellen kunnen we dan op de komende voorjaarsvergadering aan u voorleggen.

Wij zouden dan ook graag zien dat we vanavond de zaak niet op scherp zetten om daarmee dichterbij een conflict i.p.v. een oplossing te komen. En let wel bijna alle andere besluiten die u vanavond - in deze kwestie neemt brengen een tweespalt binnen onze afdeling dichterbij en met bijna 100% zekerheid een gang naar de T&GC, beroepscollege en eventueel de burgerrechter omdat we als bestuur niet in strijd met de vastgelegde afspraken in de statuten kunnen handelen.

Als bestuur zijn we bereid veel tijd en energie te steken in onze bestuurstaken. Ook het ontwikkelen van een toekomstvisie (nieuw beleid) kost de nodige tijd. En wat vaak wordt vergeten is dat ook wij duivenliefhebbers zijn - net als u - die naast het houden van duiven, bereid zijn om bestuursverantwoordelijkheid te nemen. Of wij echter de tijd en energie kunnen opbrengen om de gang naar de diverse colleges te maken is van meerdere factoren afhankelijk, temeer omdat ons voorstel

gebaseerd is op het vinden van een oplossing ter voorkoming van een conflict en aan u de mogelijkheid wordt geboden te kiezen. Momenteel wordt al te vaak van ons een gang naar de diverse tuchtcolleges vereist en lijkt het er meer en meer op dat je als afdeling bestuurder een juridische achtergrond moet hebben i.p.v. bestuurlijke kwaliteiten. En daarnaast zorgen conflicten voor extra kosten die uiteindelijk door u allen moeten worden opgebracht en dus zeker geen bijdrage leveren aan de algemene roep om de sport betaalbaar te houden.

Alhoewel het benoemen van een commissie binnen onze bevoegdheden als afdelingsbestuur ligt, en wij het derhalve niet in stemming brengen zouden wij toch graag van de vergadering willen weten of u ons initiatief tot het inleven roepen van een commissie, steunt. Ik wil u dan ook verzoeken indien u de vraag met ja beantwoord om de witte kaart op te steken.

De ruime meerderheid steunt het voorstel om een commissie in het leven te roepen.

Meuwsen: Het voorstel van PV Ooij is volgens de juiste procedure en democratische principes ingediend en zou derhalve ook in behandeling genomen dienen te worden. De huidige regeling in de Statuten van Afdeling 8 vergt een hogere/verzwaarde stemverhouding dan in het burgerlijk wetboek is vastgesteld. In de huidige democratische tijd vinden we dit als De Til Ooij niet gepast. Wat je ook wilt met het zaterdag/zondagvliegen, het betreffende artikel zal in de weg blijven staan.

Pap (0430): Ik vind het een heel goed voorstel van het bestuur. Formeel gezien klopt het wat de heer Meuwsen noemt en ik wil derhalve voorstellen dat alle verenigingsvoorstellen ten aanzien van zaterdag/zondagvliegers worden doorgeschoven en vanavond niet in behandeling genomen worden. Anders krijg je alleen maar een verharde situatie.

Vz.: Hier zal ik bij agendapunt 7 ook op terugkomen.

7. Overige verenigingsvoorstellen

Vz.: Het voorstel van PV De Til uit Ooy brengt een door veel leden gewenste situatie dichterbij en past ook zeker beter bij een moderne sportorganisatie, waar een z.g. verzwaarde meerderheid van 2/3 aanwezigheid van de leden voldoende is om met 2/3 van de stemmen beslissingen te nemen. Toch zijn we er als bestuur niet voor. Althans niet nu. De achterliggende gedachte bij de indieners zou kunnen zijn om daarmee de vermeende blokkades die in de statuten zijn vastgelegd m.b.t. de zondagvliegers ongedaan te maken.

En zoals u van mij heeft gehoord zijn we bezig met een toekomstplan en zetten we een commissie aan het werk om de vermeende blokkades die de statuten voor de zondagspelers opwerpen nader met beide partijen te bespreken en oplossingen aan te dragen.

En ik kan me goed voorstellen dat daarin behalve een aantal andere voorstellen, het voorstel dat de PV De Til nu heeft ingediend, wordt meegenomen. Ik denk dat het straks zeker in de aanbevelingen van ons toekomstplan zal worden meegenomen. Zowel het toekomstplan alsook de uitkomsten van de commissie worden uiterlijk op de komende voorjaarsvergadering geagendeerd.

Wij zouden dan ook liever zien dat PV de Til het voorstel terugneemt en het zo nodig op de voorjaarsvergadering opnieuw indient als er dan geen passende voorstellen liggen. Ons inziens kunnen we ons niet veroorloven partijen tegen elkaar op te zetten, dat zorgt waarschijnlijk mede voor een versnelt ledenverlies - bovenop de toch al enorme teruggang van het ledenaantal waarschijnlijk en daar is niemand mee gebaat.

Ik wil dan ook aan de afgevaardigde van PV de Til vragen of hij hiertoe bereid is.

De heer Meuwsen geeft aan dat hij dit kan ondersteunen. Vervolgens wordt het voorstel in stemming gebracht om alle voorstellen ten aanzien van zaterdag en zondagvliegers terug te nemen.

De meerderheid steunt dit voorstel.

B. Bomhof (0706): Bij de samenstelling van regio Noord bestaand uit Regio 1 en 2 is er voor gekozen om tot compacte kringen te komen waarbij ook naar eerlijk spel gekeken gaat worden. Uit de prijspercentages

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

blijkt dat de ligging van onze kring in Noord niet goed is. Dit kun je ook al zien aan de terugkomst van de duiven die meestal uit de Oost hoek komen.

Pennekamp: Ik wil toch voorstellen om de agenda te volgen en uw punt later te behandelen.

7-2-A Anticipeer op het weer:

Pennekamp: We proberen al zoveel mogelijk invulling hieraan te geven. Kunt u zich daar in vinden. De meerderheid ondersteunt dit.

7-4 Terug naar de Zuid-West lijn

Pennekamp: De Pelikaan stelt voor om weer terug te gaan naar de Zuid-Westlijn. Natuurlijk zijn we wel gebonden aan de corridors. De meerderheid ondersteunt het voorstel van de Pelikaan.

Scherpenzeel (0766): Als afdeling liggen we binnen een corridor en daar zullen we ons aan moeten houden. Soms zie je dat afdelingen al op voorhand hiervan afwijken. We vinden dat we ons wel aan de corridors moeten houden en dus meer de zuid-lijn moeten houden.

Pennekamp: Het aangenomen voorstel betekent dus dat we iets meer aan de west kant van ons corridor gaan zitten, mits daarvoor geschikte lossingsplaatsen zijn. Daar zijn we mede van afhankelijk.

7-6 Meldprogramma

Van Bruggen (0410): Binnen onze vereniging werken we met een meldsysteem dat de duiven automatisch worden doorgestuurd worden. Afgelopen jaar ging dat met de nieuwe rekenaar niet altijd goed.

Pennekamp: Voor de afdelingsmeldvluchten hoeft maar naar één instantie gemeld te worden, namelijk de afdeling. Daarnaast vinden we de controle van de meldpost ook belangrijk en vinden het direct melden van de liefhebbers nu nog een stap te ver. We ondersteunen het voorstel dus niet. Ik wil het voorstel in stemming brengen?

De meerderheid steunt het voorstel van de Postduif Kampen niet.

7-7 PV de Valeouwe, Apeldoorn

Vz.: Ik wil voorstellen om in een kleiner comité met Apeldoorn, Regiobestuur en Afdeling om tafel te gaan zitten en dit te bespreken.

Bomhof (0706): Hiermee kunnen we akkoord gaan, maar verzoeken wel om de pleitnota in de notulen op te nemen.

Vz.: Dat zullen we doen (zie bijlage).

7-8: Voorstellen Wezep

Pennekamp: We zullen het jachtseizoen meenemen naar de NPO-vergadering. Als er geen verdere opmerking zijn wil door gaan naar het volgende agendapunt.

7-9: Terug naar mais voer

Pasman: Afgelopen voorjaar waren we in contact met andere afdelingen. En daarbij bleek dat afdeling 7, 9 en 11 zeer positief waren over het nieuwe voer. De duiven zouden zichtbaar fitter terug komen. Derhalve hebben we destijds besloten om over te stappen naar transport mix van Matador. Tijdens het seizoen kregen we toch verschillende geluiden dat duiven meer afgevlogen en dorstiger thuis kwamen. Daarom hebben we toen met de convoyeurs en Willem Mulder om tafel gezeten. Daarbij bleek dat bij dit nieuwe voer, maar ook bij mais erg belangrijk is dat duiven tijdig op de losplaats zijn, zodat de duiven voldoende tijd hebben om water te drinken en te eten. En dat is bij dit nieuwe voer misschien nog wel belangrijker. Dit is één van de punten die uit dit overleg gekomen is en dit zouden de convoyeurs ook meenemen. We zouden gaarne nog een jaar dit nieuwe voer willen proberen waarbij bekeken wordt of de aangedragen verbeterpunten tot het gewenste effect leiden. Daarnaast moeten we in het achterhoofd houden dat bij gezamenlijk vervoer met andere afdelingen de duiven waarschijnlijk wel het Matador voer krijgen.

Wie is voor het voorstel om terug te keren naar mais? De meerderheid ondersteunt dit voorstel. We gaan aankomend seizoen weer terug naar mais.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

7-10-1 Vluchtlijn meer naar de middenlijn: Pennekamp: het voorstel is eigenlijk al in stemming gebracht en wordt dus al ingevuld.

7-10-2 Lossingscommissie meer bevoegdheid: Pennekamp: het voorstel is om de lossingscommissie meer bevoegdheid te geven om vooraf indien nodig van de vlieglijn of afstand af te wijken; De meerderheid ondersteunt dit.

Jacobs: Daarbij dient wel opgemerkt te worden dat we als afdelingsbestuur/wedvluchtorganiserende instantie eindverantwoordelijke zijn en dus het dient natuurlijk wel afgestemd te worden met de afdeling. Dit is ook afgelopen seizoen gebeurd en we zullen dit dan ook zo continueren.

7-10-3: 31 duiven per mand ipv 25

Pennekamp: ik wil gaarne het voorstel doen om het nogmaals een kans te geven, zodat je een betere uitspraak kunt doen of 25 duiven de terugkomst bevordert.

Scherpenzeel (0766): Zou het afdelingsbestuur inzichtelijk kunnen maken wat de extra kosten voor 25 duiven per mand zijn?

Pennekamp: We zullen dit meenemen en wil het voorstel nu in stemming brengen.

De meerderheid is tegen het voorstel om terug te gaan naar 31 duiven per mand. Daarnaast wil ik een peiling houden of dit voor minimaal twee jaar gesteund wordt.

De meerderheid ondersteunt de peiling om 25 duiven per mand bij de jonge duiven nog minimaal voor twee jaar te proberen.

7-10-4 Niet alleen gezamenlijk met 9 lossen, maar ook met afdeling 7:

Vz: Met uitzondering van de NU-vluchten, heeft afdeling 9 aangegeven dat ze op de eerste drie dagfondvluchten niet gezamenlijk met afdeling 7 wil lossen. Het voorstel is praktisch gezien moeilijk uitvoerbaar. De meerderheid is tegen het voorstel.

8. Agenda NPO –vergadering d.d. 31-10-2015

Jacobs: Bij de behandeling van de NPO-vergadering wil ik ook kort bij de voorgaande vergadering stil staan. In de vergadering van 9 maart zijn een aantal zaken aangenomen, maar dit zijn op zich geen heel spannende zaken. Daarnaast hebben we tussendoor ook een aantal vergaderingen gehad ten aanzien van PigeonVillage en Afdeling 5/12.

Er zullen waarschijnlijk wel wat vragen zijn over de schikking met PV. Derhalve wordt de gevolgde procedure aangegeven wat uiteindelijk tot een schikking heeft geleid. Het betekent dat we aankomend jaar niet meer met PV rekenen en alle lopende zaken gestopt worden. De NPO heeft daarnaast gevraagd om het schikkingsbedrag vertrouwelijk te houden, hoewel we ons hier niet in kunnen vinden. De NPO zou hier open over moeten communiceren, want het komt vroeg of laat toch naar buiten komen (bijvoorbeeld in het financieel verslag). Het bestuur vindt dat openheid beter is, daar hebben de leden ook recht op.

Pasman: Ik wil het vanaf hier over nemen en als eerste het bestuursvoorstel in stemming brengen om mijn rol als reserve kiesman om te zetten in kiesman en de heer W. van Laar te benoemen als reserve kiesman. Hiermee wordt de vacante functie door het neerleggen van de taken van de heer Van Gent ingevuld. De meerderheid ondersteunt dit voorstel.

Daarnaast zijn er weer twee kandidaten voor de FBCC wat positief is, hoewel het NPO-bestuur nog steeds in onder tal is. Op dit moment bestaat het NPO bestuur uit drie personen. Ten aanzien van de begroting hebben we niet echt opmerkingen en zullen hiermee instemmen.

Pasman: Dan ligt er een bestuursvoorstel ten aanzien van afdeling 5 en 12. Wordt dit voorstel ondersteund?

Lafleur (0852): Ik heb het conflict gevolgd. Ik weet niet of jullie de beroepszaak goed gelezen hebben. Ze hebben aangegeven dat het geen capabele bestuursleden zijn. En tijdens de gehele procedure is afdeling 12 in het gelijk gesteld. Het lijkt erop dat jullie afdeling 5 ondersteunen.

Pasman: We proberen tot een oplossing voor de leden te komen en staan er neutraal in. Belangrijk is dat er een oplossing komt.

Lafleur (0852): we ondersteunen het amendement van de afdeling ten aanzien afdeling 5/12 niet.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

Pasman: Zo te zien zijn er geen verdere bezwaren behalve dan het bezwaar van PV de Koerier. Zijn er nog verdere bezwaren tegen ons ingediende amendement. Zo nee, dan wil ik doorgaan naar de rondvraag.

Scherpenzeel (0766): Ik wil toch even stil staan ten aanzien van de organisatiestructuur van de NPO. We zijn al een aantal jaren bezig om tot een nieuwe structuur te komen. De huidige structuur staat een adequate besluitvorming op dit moment in de weg. Ik zou willen voorkomen dat opnieuw een fiat wordt gegeven aan een onderzoek dat in de la verdwijnt. Kortom; Een nieuw onderzoek graag; Een nieuwe organisatiestructuur graag; maar alleen als de kiesmannen vooraf eisen dat er iets mee wordt gedaan, stel wel een maximaal bedrag vast.

Vz.: We zullen uw adviezen meenemen.

Saelman (0753): Volgens mij is datgene wat verwoord is over het verkrijgen van dispensatie niet correct. Volgens het wetboek hebben leden recht op een vrije verenigingskeuze. Het is dus niet toegestaan om een lidmaatschap van een individueel lid te weigeren.

Jacobs: De wijzigingen zijn bedoeld om meer duidelijkheid te krijgen wanneer wel of niet meegevlogen mag worden. Dus de dispensatie gaat over het wel of niet meevliegen binnen een andere afdeling dan waar de coördinaten liggen. Natuurlijk zijn leden vrij om buiten hun eigen afdeling lid te worden.

Kok (0410): Ik maak me zorgen over de zaken die binnen het NPO bestuur plaats vinden en dan met name de zaken op politiek niveau. In het voorwoord van de vergadering van september wordt door de NPO voorzitter een aantal zaken genoemd wat verontrustend is. Bijvoorbeeld dat we de politieke zaken niet moeten onderschatten en dat 2016 zeer cruciaal wordt.

Als een voorzitter gaat roepen dat vluchten boven 850 km misschien niet meer kunnen in de toekomst, wat ook gebeurd is, moeten we oppassen. Een verzoek aan de kiesmannen om hierover inzicht te krijgen van de NPO.

Pasman: We zullen dit meenemen.

9. Rondvraag

Er zijn geen verdere punten voor de rondvraag.

10. Sluiting

Nadat de voorzitter alle kiesmannen heeft bedankt voor hun inbreng sluit hij om 22:50 uur de vergadering en wenst een ieder wel thuis.

Besluitenlijst van de Afd. vergadering GOU d.d. 28-10-2014

1. De notulen van de voorjaarsvergadering van 03-03-2015 worden met de gemaakte opmerkingen goedgekeurd.
2. De voorgesteld matrix vliegprogramma 2015 wordt aangenomen waarin de volgende wijziging is toegevoegd:
 - Week 22 een vitessevlucht (in plaats van week 23)
 - Week 23 een midfondvlucht (vrijdag inkorving)
3. Het afdelingsbestuur gaat in overleg met de vervoerscommissie onderzoeken wat de consequenties zijn om de eerste drie midfondvluchten op vrijdag in te korven.
4. Er is ervoor gekozen om weer meer de Zuidwest lijn aan te houden wat betekent dat we meer aan de west kant van ons corridor gaan zitten.
5. Na de vaststelling van het nationaal vliegprogramma, komt het afdelingsbestuur indien nodig terug met de vraag of de verenigingen het nationaal vliegprogramma wil volgen of de aangenomen matrix op de afdelingsvergadering.
6. Het afdelingsbestuur zal een commissie in het leven roepen die met voorstellen komt om de onvrede rond de zaterdagvliegers m.b.t. tot een aantal blokkades zoals deze in diverse amendementen zijn aangedragen op te lossen.
7. In 2016 zal weer mais gevoerd worden in plaats van Matador Transport Mix.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 27-10-2015

8. Er is een principe uitspraak gedaan om 25 duiven per mand nog minimaal 2 jaar uit te proberen alvorens wijzigingen aan te brengen indien dit gewenst is. Het bestuur komt met informatie over de extra kosten die dit met zich meebrengt.

9. De heer W. Pasman wordt gekozen tot kiesman en de heer W.E. van Laar tot reserve kiesman.

10. De volgende punten zullen meegenomen richting de NPO-vergadering:

- Lossen vanaf 1 sept. in Frankrijk i.v.m. de jacht
- Openbaarheid over de afkoopsom PV
- Maximale openheid bestuur richting kiesmannen m.b.t. dierenwelzijn (gesprekken hierover met o.a. het ministerie en de dierenorganisaties)
- Op de begroting een aparte post opnemen voor nieuw beleid (Olfers) om zo de kosten inzichtelijk te maken, te houden en te bewaken.
- Omdraaien vluchten E27 en E29.

Broekland, oktober 2015

Voor opmaak,

F. Jacobs
secretaris

Voor goedkeuring,

W. Pasman
voorzitter

Reactie bestuur:

Met betrekking tot punt 7-10-2 van de notulen wil het bestuur het volgende onder uw aandacht brengen. De leden van de lossingscommissie zijn de eerst verantwoordelijken om beslissingen te nemen m.b.t. het wel of niet lossen van onze duiven en het tijdstip waarop. Ook bij uit- en/of afstel van een vlucht zijn zij betrokken. Echter in alle gevallen blijft het afdelingsbestuur eindverantwoordelijk. Het is dan ook een goede zaak dat de beslissingen van lossingsverantwoordelijken, indien ze buiten de normale gang van zaken dreigen te vallen eerst breed worden overlegd. Wij doen dat tegenwoordig dus met de lossingsverantwoordelijken, regiobestuur en afdelingsbestuur om zo breed gedragen beslissingen te krijgen en bovendien deze ook snel en zo breed mogelijk met de leden te kunnen communiceren. In deze werkwijze waar, nogmaals, het advies van de lossingsverantwoordelijken altijd het uitgangspunt is willen wij de leden eigenlijk dringend verzoeken dit zo te laten. Wij zullen derhalve dit punt op de voorjaarsvergadering opnieuw agenderen.

Bijlage Pleitnota PV Valeouwe 0706

Geacht bestuur graag wil ik hierbij een toelichting geven op de ingediende documenten vluchtgegevens en bijlage vluchtgegevens.

Ten tijde van de samenvoeging van de Regio 1 en Regio 2 zijn er nieuwe kring indelingen gemaakt. De doelstelling was nieuwe kringindelingen bestaande uit compacte gebieden met een voldoende aantal leden en gelijke aantallen duiven per kring.

Na samenvoeging van Regio 1 en Regio 2 is gekozen al dan niet onder druk van de door de NPO bepaalde (overigens niet dwingend voorgeschreven) corridor gebieden voor de Zuid Oostlijn. Afdeling 8 GOU ligt nagenoeg op de middenlijn van de corridor lijn.

In 2012 op de bijeenkomst van regio 1 en regio 2 onder leiding van het toenmalige afdelingsbestuur heeft 0706 zich verzet tegen het verleggen van de vlieglijn naar Zuidoost, onder begeleiding van rittenstaten met uren en km verantwoording is dit toen ingebracht. Door 0706 werd er gesteld dat de rijtijden langer zouden worden en kostenverhogend i.v.m. de afgelegde KM. Tevens is er gezegd dat het oostelijk vlieggebied waarschijnlijk zou leiden tot late of geen lossingen omdat de opklaringen meestal vanuit het Zuidwesten plaatsvinden.

Ter Zake:

Uit het document vluchtgegevens blijkt overduidelijk dat de concoursen van Regio Noord-Oost een raar verloop kennen, wind en ligging zijn in dit document niet bepalend. Ligging: kan men niets aan veranderen Wind: cijfers gaan over een periode van April t/m September dus alle winden. Inhoudelijk ga ik er hier op dit moment niet verder op in dat kan een ieder in de documenten lezen. Ook zit er een bijlage bij met een beknopt overzicht van gegevens en mogelijke oplossingen voor de problemen. Onze duiven arriveren op de meeste vluchten vanuit het Oosten tot Noord-Oosten op het hok wat veel frustraties oplevert.

Naar aanleiding van het voorgaande heeft 0706 enkele voorstellen ingediend zowel voor de afdeling als de regio vergadering. De voorstellen zijn voorafgegaan met een stelling over eerlijk spel graag willen wij van u een uitspraak of u deze stelling ondersteunt. Alle voorstellen worden door de afdeling 8 GOU doorverwezen naar de regio vergadering. Als belanghebbende leden “van de afdeling 8 GOU” denken wij dat in de regio vergadering een grote groep belanghebbenden niet graag de veranderingen, “zoals door ons voorgesteld” zal steunen.

Hierbij valt te denken aan Kring 4 en de profiterende verenigingen uit de Kring 6 tevens zal de vervoerscommissie niet erg blij zijn met onze voorstellen. Zou deze problematiek hier in de afdelingsvergadering behandeld worden dan wordt er misschien met heel andere ogen naar dit probleem gekeken daar bedoelen wij mee (algemeen belang van eerlijke concoursen).

Als laatste:

Bij twee verenigingen hier gevestigd op het Duivensportcentrum zijn er vragen door de leden gesteld; kunnen wij niet alleen als vereniging concoursen zonder deelname aan Regio spel, ja dat kan maar is dit gewenst?

Wij vragen u neem uw verantwoordelijkheid in deze.