

1. Opening

Vz.: Dames en Heren allemaal van harte welkom op deze extra vergadering. Sorry dat we met een kleine vertraging beginnen.

Gezien de ervaring bij de vorige extra vergadering ga ik direct over naar agenda punt 2, appèl afgevaardigden zodat we zekerheid hebben of er vanavond beslissingen kunnen worden genomen. Ik verklaar hierbij de vergadering voor geopend en geef het woord aan Jan van Gent voor het appèl afgevaardigden.

2. Appèl afgevaardigden aan de hand van appèlijst

Aanwezig 43 verenigingen (1309 leden = 53.2%)

Afwezig 45 verenigingen (1151 leden = 46.8 %) en wel

-met kennisgeving: 0405, 0424, 0704, 0706, 0738, 0754, 0756, 0837, 0911, 0933 en 1061

-zonder kennisgeving: 0404, 0702, 0714, 0722, 0729, 0734, 0736, 0737, 0743, 0748, 0753, 0755, 0757, 0760, 0761, 0767, 0768, 0773, 0774, 0807, 0809, 0814, 0849, 0853, 0859, 0860, 0906, 0924, 0925, 0936, 1002, 1015, 1023 en 1028

Vz.: Het blijkt dat er voldoende leden, 53%, worden vertegenwoordigd en we dus beslissingen kunnen nemen. Deze extra vergadering vanavond is noodzakelijk om samen met u de agenda van de extra algemene vergadering van de NPO voor komende zaterdag te bespreken. Zodat de kiesmannen de standpunten die vanavond worden ingenomen kunnen meenemen.

Het bestuur NPO heeft eind 2014 aangekondigd dat er een extra algemene ledenvergadering zou komen op 31 januari met voorstellen over vernieuwingen in de organisatie. Het is teleurstellend te moeten constateren dat er wat dat betreft geen echte voorstellen op de agenda staan. Althans geen voorstellen die naar onze mening een extra vergadering noodzakelijk maken. De voorstellen zoals genoemd onder punt 5a t/m 5e zijn allen zaken die wat ons betreft ook gewoon op de voorjaarsvergadering besproken hadden kunnen worden en maken deze extra vergadering eigenlijk overbodig. Sterker nog ik vraag me af waar we dan bij de voorjaarsvergadering over moeten vergaderen.

Ik baal er een beetje van dat wij in deze drukke periode van veel overleg en vergaderingen binnen de afdeling, de NU en met anderen opgezaagd worden met 2 onnodige extra vergaderingen, nog los van de tijd welke noodzakelijk is om deze vergadering voor te bereiden en de extra kosten. Wij hebben daarover ook een amendement ingediend en zullen dit a.s. zaterdag aan de orde stellen. Ook afdeling 10 heeft haar ongenoegen hierover uitgesproken.

Terug naar de agenda van vanavond. Wij willen ons graag beperken tot het bespreken van de agenda van de NPO en u verzoeken om eventuele andere zaken tijdens de voorjaarsvergadering in te brengen.

Gezien de agenda denk ik dat we ruim voor 10 uur de vergadering kunnen sluiten. Afhankelijk van hoe snel we door de agenda punten komen, zullen we rond 9 uur eventueel een korte pauze inlassen indien dat nog zinvol is.

3. Agenda extra NPO vergadering 31 januari 2014

- Vaststelling notulen Algemene Vergadering d.d. 1 november 2014

Vz.: Er zijn nog veel actiepunten van de vergadering van 1 november 2014 of ouder waarvan het onduidelijk is of deze afgehandeld zijn, en zo niet wanneer deze worden afgehandeld. Wij hebben dan ook een amendement ingediend om alle nog openstaande acties uit voorgaande en toekomstige vergaderingen op een duidelijk en overzichtelijk wijze vast te leggen, zodat er geen onduidelijkheid bestaat of en wanneer ze zijn of worden afgerond.

Met de notulen als zodanig kunnen wij akkoord gaan. Zijn er wat u betreft nog op- of aanmerkingen?

Notulen EXTRA VERGADERING GOU d.d. 27-01-2015

Lafleur (0852): Rapportage OVT zit nu in de mededelingenmap. Als u naar de datum kijkt, had dit allang gepubliceerd kunnen worden. Wat vindt u ervan en gaat u het op de agenda laten zetten?

Vz.: We gaan hier ook vragen over stellen en we vinden het ook vrij summier. Er zou ook verdere toelichting noodzakelijk zijn, zodat je de visie erachter ook begrijpt. Daarnaast ondersteunen we het feit dat we het al lang hadden moeten hebben.

??(): Hoe zit het met de Duitse leden?

Vz.: Er zijn afgelopen vergadering geen wijzigingen aangenomen. Binnen afdeling 8 kennen we grenzen in Duitsland waarbinnen leden lid kunnen worden in afdeling 8.

- Benoemen nieuwe leden beroepscollege

Vz.: Goed te horen dat het bestuur NPO erin geslaagd is om ter versterking van het beroepscollege een 3 tal heren met ruime juridische ervaring te vinden. Het preadvies van het bestuur is om akkoord te gaan.

De vergadering gaat ook akkoord met de benoeming.

- 5a. Nationale kampioenschappen 2015

Vz.: In de extra NPO vergadering vorig seizoen heeft de NPO, zeer tegen haar zin, op advies van de kiesmannen het voorstel terug genomen en zou men op basis van een pilot (deelnemers afd. 2, 8 en 9) voor het vliegseizoen 2015 met een nieuw voorstel komen. Nu geeft men aan dat de Pilot niet conform voorschriften is uitgevoerd en dan met name omdat afdeling 5 niet heeft meegedaan en van de uitkomsten van afdeling 8 wenst men helemaal geen gebruik te maken. Het is ons als bestuur onduidelijk waarom perse afdeling 5 moet meedoen en waarom de uitkomsten van afdeling 8 niet zijn meegenomen. Daarover zullen we vragen stellen.

Heezen (0803): Naar onze mening hoeven hier niet lang bij stil te staan. We steunen volledig het amendement van de afdeling.

Categorieën aan aantal tellende vluchten.

Vz.: Het preadvies van het bestuur is om akkoord te gaan ten aanzien van de categorieën en aantal tellende vluchten per categorie voor het de Nationale Kampioenschappen

Besluit: De vergadering gaat hiermee akkoord

Aan- en onaangewezen kampioenschap

Vz.: In de berekening van het aangewezenkampioenschap kunnen wij ons vinden, echter onaangewezen niet. Wij vinden hierin niet het beoogde eerlijker spel in terug omdat de minimale deelgetallen veel te hoog zijn en in elk geval niet sporen met de door ons gemaakte berekeningen. Zie ook ons amendement. Bij nader inzien vragen wij ons af, zie ook voorstellen van andere afdelingen en de reactie van bestuur NPO of wij niet beter nog een jaar het verfijnde 1 op 10 systeem kunnen blijven hanteren. Naar ons inzien is er nu sprake van een geforceerde oplossing, die mogelijk volgend jaar op basis van de uitkomst van de pilot alweer veranderd moet worden. Bovendien het echte doel, te weten eerlijker spel, kunnen wij niet uit het voorstel opmaken. Preadvies bestuur: Aangewezenkampioenschap akkoord; Onaangewezen niet akkoord met de minimale deelgetallen van 10 en 5. Zie ons amendement en dus geen minimum deelgetal te gebruiken. De reactie van de NPO is negatief. Mocht dit geen haalbare kaart zijn willen wij ons sterk maken om niets te veranderen en voor 2015 uit te gaan van het verfijnd 1 op 10 systeem. Afdeling 10 is hier ook voor.

Besluit: De meerderheid steunt het preadvies van het afdelingsbestuur.

Prijsverhouding

Vz.: Het voorstel van de NPO is een prijsverhouding van 1 op 3 en voor de marathon 1 op 4.

Preadvies bestuur: Neutraal. Gaarne vernemen we hoe de vergadering hierover denkt.

Troost (0857): Zouden we als afdeling de prijsverhouding niet gelijk moeten houden met de NPO?

Notulen EXTRA VERGADERING GOU d.d. 27-01-2015

Kok (0410): De NPO probeert ook meer uniformiteit te krijgen. Ik zou het ook logisch vinden dat het landelijke kampioenschap doorgetrokken worden naar de afdeling. Om de duidelijkheid ten goede te laten komen, zou je de prijsverhouding gelijk moeten houden.

Looyshelder (0813): Ik vind dat je naar de invliegduiven moet kijken. Bij de ene afdeling staan alle duiven in het concours en bij andere afdeling gaat een groot gedeelte als invliegduif mee. Dit is ook competitievervalsing.

Vz.: Daar komen we later in de vergadering nog op terug.

Pap (0430): Ik sluit me aan bij de heer Kok. Het zal uniform gehanteerd moet worden.

Scherpenzeel (0766): Ik mis de achterliggende reden om naar 1 op 3 over te gaan. Als dit onbekend is, wil ik voorstellen om het 1 op 4 te behouden.

Besluit: Meerderheid is voor alles 1 op 4.

Vz.: We hebben ook een vraag gesteld hoe om te gaan met de zaterdagvliegers als op vitesse en midfondvluchten er op zondag wordt geconstateerd.

- 5b. Protocol lossingen

Vz.: Uitgangspunt NPO hierbij is om het concoursverloop te optimaliseren. Preadvies bestuur:

Akkoord, echter we hebben nog wel twee opmerkingen:

- Wie is verantwoordelijk om de lossingen van de verschillende afdelingen op elkaar af te stemmen ter voorkoming van kruislossingen.
- We zijn een voorstander om het advies van het IWB per afdeling ook te publiceren.

Wel verwachten wij dat er tijdens de NPO vergadering nog enige discussie zal ontstaan over code rood, gezien het feit dat daar zowel door afdeling 9 alsook afdeling 11 vragen over zijn gesteld.

Daarbij heb ik de indruk dat de reactie van het NPO bestuur daarop niet in goede aarde zal vallen.

Besluit: De meerderheid steunt het voorstel van de NPO.

- 5c. Regeling lossingen marathonvluchten

Vz.: In het seizoen 2013 was er veel onvrede onder de leden met betrekking tot de middaglossingen. Er was volgens de liefhebbers veel te gemakkelijk en onnodig overgegaan tot een ochtendlossingen. In 2014 is zeer tegen de zin van het NPO bestuur een regeling afgesproken dat er altijd sprake is van een middaglossing en de duiven zo nodig over blijven staan en komen eventueel op maandag terug als er nog steeds geen sprake kan zijn van een verantwoorde middaglossing.

De kiesmannen van met name afdelingen 8 en 9 hebben zich hiervoor toen sterk gemaakt.

Uitgangspunt was dus dat een overnachtlucht altijd een overnachtlucht moet blijven. De onvrede welke dit jaar bij de overnachtspelers ontstond had mijn ziens niet zozeer te maken met de afgesproken werkwijze maar veel meer over het feit dat een eerdere kans om te lossen gemist zou zijn. De NPO bestuur haalt in haar reactie op een amendement van afdeling 9 aan dat het vernieuwde voorstel mede tot stand is gekomen na overleg met een aantal gerenommeerde Marathon spelers. Ik hoor van een aantal gerenommeerde Marathon spelers in onze afdeling geheel andere geluiden en blijkbaar het bestuur van afdeling 9 ook van haar leden. In het NPO voorstel komt het erop neer dat de Nationale lossingscommissie na advies van het IWB er toch een ochtendlossing van kan maken.

Ons bestuur vindt dat afspraken niet elk jaar ingrijpend moeten worden veranderd, tenzij er echt zwaarwegende redenen zijn, en anders regelingen een kans moet geven voor bijvoorbeeld 3 jaar en dan eerst moet evalueren en zo nodig met voorstellen tot aanpassingen komen.

In het amendement van afdeling 9 geven zij als motivatie onder andere aan: De liefhebbers geven hun duiven mee voor een ochtend- of middaglossing en deze bewuste keuze mag niet teniet worden gedaan. Het weer is op vrijdagmorgen niet te voorspellen voor de zaterdag, zondag en maandag. Het is voor de weers- en meteo professionals al moeilijk genoeg om het weer 1 dag

vooruit te voorspellen. Daarom is het onacceptabel dat op vrijdag of zaterdag al besloten wordt dat een middaglossing op zondag of maandag niet kan plaats vinden.

Indien handhaving van de afspraak 2014 zaterdag niet haalbaar blijkt te zijn komt afdeling 9 met een compromis voorstel die inhoud dat erop vrijdag en zaterdag altijd sprake is van een middaglossing en daarna de mogelijkheid tot een morgenlossing.

Preadvies bestuur: Wij zien het liefst dat er niets veranderd maar indien dat geen haalbare kaart blijkt zijn tijdens de NPO vergadering kunnen wij ons vinden in het compromis voorstel van afdeling 9.

Kok (0410): In de inleiding van de NPO kan ik me niet vinden. Het NPO bestuur had de belofte gedaan om jaarlijks met de fondspelers om tafel te gaan zitten, echter deze zijn ze niet nagekomen. Daarnaast zou je een democratisch besluit niet naar één jaar weer terug moet draaien. Waar het destijds om draaide was code rood, waardoor werd er niet gelost. En dus niet vanwege deze regeling. We zullen ons eerst hard moeten maken om de huidige afspraken te handhaven en anders het amendement van afdeling 9 volgen.

Heezen (0803): We zijn nu zo lang bezig om een middaglossing, altijd een middaglossing te laten zijn. Dit zullen we moeten behouden.

Besluit: De ruime meerderheid steunt het standpunt van het afdelingsbestuur. Dus dat we erna streven om het beleid van 2014 te behouden en in uiterst geval onze steun zullen geven aan het amendement van afdeling 9.

- 5d. Taakomschrijving IWB

Vz.: Verandering ten opzichte van voorgaande jaren is een uitbreiding van 1 naar 3 personen.

Verdere belangrijke punten:

- Indien van het advies IWB wordt afgeweken volgt een onderzoek door bestuur NPO
- Eindverantwoordelijk is de concoursgevende instantie
- Gegevens logboek worden wekelijks gemeld bij bureau NPO

Preadvies bestuur: Akkoord. Maar zie ook 5b (onze vraag over kruislossingen). Daarnaast zien wij ook voordelen om Zimoa (amendement afdeling 9) hierbij te betrekken en informatie via de NPO-site (amendement Oost-Brabant) te publiceren. In de loop van het seizoen merken we steeds vaker dat er bij de leden grote behoefte bestaat om beter en volledig geïnformeerd te worden over de weersomstandigheden waarop beslissingen zijn gebaseerd. Ons inzien moet dit volledig transparant worden gemaakt. Het beste is om deze informatie op onze eigen afdelingsite bij de lossingsinformatie te vermelden. We zullen ons daar sterk voor blijven maken.

Bonnier (0804): De uitbreiding van Zimoa vind ik niet zinvol. Namelijk als twee partijen over de lossing moeten gaan, wordt het lastig.

Jacobs: Het IWB brengt het zwaarwegend advies uit aan de afdeling. Het idee is dat het IWB hun informatie inwint bij twee partijen en dat lijkt ons geen slechte zaak. Dus er gaat maar één partij over het lossingsadvies.

Scherpenzeel (0766): Ik wil gaarne hierop toevoegen. De praktijk is ook dat het IWB het advies geeft. Echter in dezelfde praktijk winnen afdelingen ook informatie in bij Zimoa, terwijl het IWB zich alleen gebaseerd op Meteoconsult. Het zal waarschijnlijk wel lastiger worden om tot een besluit te komen. Namelijk als je door meerdere partijen laat adviseren, moet je beide adviezen afwegen en dan als IWB een besluit nemen.

Besluit: De meerderheid steunt het advies van het afdelingsbestuur om de taakomschrijving IWB aan te nemen en tevens gebruik te gaan maken van Zimoa.

- 5e. Reglementering traningsduiven (artikel 69 (i139/zo9/74/77 wedvluchtreglement)

Vz.: Preadvies Bestuur: Akkoord mits de toevoeging komt dat op NPO vluchten geen trainingsduiven zijn toegestaan. Uit de reactie van de NPO kun je opmaken dat ze niets zien in onze aanvulling.

Kok (0410): NPO ageert hierop. Namelijk dat de marathonduiven op de dagfond worden ingevlogen. We steunen uw amendement, maar misschien zou het een goed compromis zijn om op de eerste dagfondvlucht wel trainingsduiven toe te staan.

Heezen (0803): We moeten het uniform houden. Dus geen uitzondering creëren voor de eerste dagfondvlucht.

Heezen (0803): Wat wordt bedoeld met procedure?

Vz.: We zullen dit navragen.

Besluit: De meerderheid steunt het amendement van de afdeling om het voorstel van de NPO uit te breiden en dus ook geen trainingsduiven toe te staan op de NPO-vluchten.

- Verplaatsing Algemene Vergadering maart 2015

Vz.: We zijn akkoord met de verplaatsing van de algemene vergadering van zaterdag 7 maart naar maandagavond 9 maart

- Mededelingenmap

Vz.: In de mededelingenmap worden de volgende punten behandeld:

- Afstanden betreffende nationale kampioenschappen. Volgens ons mist er de minimale afstand voor de midfond.
- Criteria voor internationale competities
- Buitenlandse leden
- Vlieglijnen – om meer duidelijkheid hierover te geven.
- Besloten bijeenkomst inzake lopende procedures
- Overzicht vergaderdata
- Cursus meteorologie duivensport; wat we een uitstekende actie vinden.
- OVT (Organisatie VernieuwingsTeam)

Er zijn geen verdere vragen over de mededelingenmap

- Rondvraag

Heeft iemand van u nog punten welke onze kiesmannen tijdens de rondvraag NPO vergadering aan de orde moeten stellen en welke niet kan wachten tot de voorjaarsvergadering NPO.

Heezen(0803): We zijn vanuit gegaan van het Unives systeem. Het gaat erom dat alle systemen op dezelfde manier werken/ dezelfde protocol volgen, zodat de gegevens van de verschillende systemen uitgewisseld kunnen worden.

Jacobs: U bedoelt dat alle systemen op een Knoop aangesloten kunnen worden en dus niet een afwijkend protocol gebruiken en daardoor niet op een universele box/knoop aangesloten kunnen worden. We zullen dit meenemen.

Bonier (0804): Ik wil toch terug komen op de opmerking van de heer Kok. De hele organisatieontwikkeling is belangrijk. De toelichting vanuit de NPO is vrij summier. Ze zouden meer helderheid moeten geven, zodat we als verenigingen hier ook beter op voor kunnen breiden.

Vz: Ik merk dat er veel wantrouwen is. Dit kun je voorkomen door open te communiceren en transparant te zijn. We zouden ook meer toelichting willen hebben.

4. Rondvraag

Heezen (0803): Ik heb vernomen dat PV Steenderen opgeheven is. En dat u verplicht stelt dat een aantal leden vlak bij de grens lid moeten blijven binnen afdeling 8 en dus niet over mogen naar 9.

Pasman: We hebben ook ons huiswerk goed gedaan. De afstand naar Zutphen is vaak vergelijkbaar. Er zijn binnen afdeling 8 verdoende verenigingen waar ze lid kunnen worden.

Notulen EXTRA VERGADERING GOU d.d. 27-01-2015

5. Sluiting

De voorzitter sluit om 21:30 uur de vergadering en wenst een ieder wel thuis.

Broekland, januari 2015

Voor opmaak,

F. Jacobs
secretaris

Voor goedkeuring,

W. Pasman
voorzitter