

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de volgende woorden: Allemaal van harte welkom op deze najaarsvergadering.

Het vliegseizoen 2014 zit er weer op. Een seizoen waar we met gemengde gevoelens op terug zullen kijken. Positief is dat er meer duiven zijn ingekorfd dan het vorige seizoen. Ruim 12%. Bij de jonge duiven was dat zelfs 30% meer. Een trendbreuk? Laten we het hopen. Minder positief waren een aantal vluchten. De start was goed, maar gaandeweg het seizoen ging het weer een steeds grotere en vervelender rol spelen. Extreme warmte, regen, onweer, mist en dat alles vaak sterk wisselend op de vlieglijn waren hier debet aan. Was het op de losplaats goed, dan was het op de vlieglijn en/of thuis slecht. Of omgekeerd en afhankelijk van de afstand was het bijna altijd op de gehele vlieglijn zeer wisselvallig. Onderweg werden onze duiven vaak plaatselijk geconfronteerd met enorme regen en onweersbuien. En daardoor was een beoordeling van het weer op de vlieglijn niet gemakkelijk soms zelf onmogelijk. Totale afgelastingen, late lossingen, uitstel, terug naar huis, in dit seizoen hebben we het allemaal meegemaakt. Te vaak meegemaakt. Voor de lossingsverantwoordelijken niet eenvoudig om te beslissen. Soms was er lof en soms was er kritiek. Voor de liefhebbers waren de genomen beslissingen soms moeilijk te begrijpen en te accepteren. Maar let wel, de lossingsverantwoordelijken handelen met de beste bedoelingen, naar eer en geweten en in algemeen belang. Het is zeker voor deze vrijwilligers geen gemakkelijk seizoen geweest. Kritiek is begrijpelijk en acceptabel, maar de wijze waarop is dat niet altijd.

Ook het seizoen 2014 is weer mogelijk gemaakt door veel vrijwilligers. Zowel bij de verenigingen, kringen, regio's en afdeling is weer veel werk verzet. Deze werkers maken het beoefenen van de duivensport voor ons allen mogelijk. En let wel, dat vele werk wordt uitgevoerd door in verhouding slechts een gering aantal leden. En hun taak is zeker niet eenvoudig. Ik geef het je te doen om wekelijks en soms bijna dagelijks aan de bak te moeten. Steeds opnieuw de accu opladen (ook na kritiek) is voor deze werkers een must. Een woord van dank is dan ook zeker op zijn plaats.

Na afloop van een seizoen is het een goede gewoonte dat seizoen te evalueren. Wat ging er goed, wat ging minder, wat ging er fout. Wat kunnen we het komende seizoen handhaven en wat moet anders (beter). Enkele weken terug hebben we als afdelingsbestuur een bijeenkomst gehad met de regiobesturen, vervoers- en lossingscommissie om terug te blikken op het afgelopen seizoen. Over de uitkomsten daarvan zullen we ons als bestuur beraden en deze betrekken bij onze plannen voor het komende seizoen.

Een paar concrete verbeterpunten wil ik nu al noemen:

1. Optimalisering van de communicatie o.a. met onze leden middels e-mail. Dus alle relevante informatie welke wij publiceren op onze site wordt dan ook rechtstreeks aan alle leden verzonden waarvan het E-mail adres bij ons bekend is.
2. Punt 2 is een punt wat door de NPO is opgepakt om dat het speelt in alle afdelingen. Namelijk kwaliteitsontwikkeling en regelgeving omtrent de lossingen. De NPO komt in samenwerking met de Meteo Groep met een cursus programma voor lossingverantwoordelijken teneinde de kwaliteit te verbeteren.

Voorafgaand aan dit seizoen hebben wij hier in het duivensportcentrum op uitnodiging van het NPO-bestuur een bijeenkomst gehad. Dit om uitleg te krijgen over de toekomst plannen van het NPO-bestuur. Daar mochten we veel bijval noteren voor de diverse plannen. Onder andere minder bestuurslagen, een nationaal vliegprogramma, voorstellen tot eerlijker spel met als doel meer spelvreugde. Wat komt er in de praktijk van. Het nationaal vliegprogramma is aangenomen. Een belangrijke stap. Maar daar blijft het voorlopig dan ook bij. We moeten afwachten waar het NPO-bestuur verder nog mee gaat komen en dan bedoel ik concreet gaat komen. Een groot probleem bij alle voorstellen waar men mee komt is om het iedereen naar de zin te maken en op één lijn te krijgen. (alle afdelingen/kiesmannen dus). Daar ligt bij een individuele sport zoals de onze, het grootste probleem. Overstijgend denken, dus in het algemeen belang is niet onze sterkste kant.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

Kijken we naar onze eigen afdeling, dan zien we net als bij alle andere afdelingen, een afname van het aantal leden. Gezien deze ontwikkeling, vooral ook door de vergrijzing – en dat kennen wij ook bij andere sporten – roepen we al jaren dat er wat moet gebeuren. Het klinkt heel eenvoudig – echter de praktijk blijkt minder eenvoudig te zijn. Indien we de duivensport voor de toekomst willen behouden en ook betaalbaar willen houden moet er wat gebeuren. We moeten durven en lef hebben om te veranderen. Daarbij hoort soms ook afscheid nemen van het verleden. Een verleden wat veel liefhebbers zo na aan het hart ligt. We moeten niet blijven hangen in het verleden, maar openstaan voor veranderingen. Meer samenwerken en dit op alle niveaus is een absolute must. Verenigingen, Kringen, Regio's en afdelingen moeten eventuele bezwaren opzij zetten en toenadering zoeken om samenwerking mogelijk te maken. Struisvogelgedrag, dus de kop in het zand steken en het zal mijn tijd wel duren, is daarbij geen oplossing. We horen al jaren dat het 5 over twaalf is, maar vergeten dat de klok doorloopt.

Als afdelingsbestuur gaan we ons beraden op voorstellen met betrekking tot de toekomst en dat is mede afhankelijk van de voorstellen waar het NPO- bestuur binnenkort mee gaat komen. Wij – en dan bedoel ik dit bestuur – gaan er vol tegenaan om samen met u de voorwaarden te creëren voor een toekomst van onze sport. Daarin zijn met respect voor ieders mening uw voorstellen van harte welkom. Het streven is te komen tot een toekomst waar spelvreugde met hoofdletters wordt geschreven en waarin een ieder zich thuis kan voelen.

Tot zover mijn inleiding. Het streven is om de vergadering uiterlijk tegen half 11 te beëindigen, zodat u allemaal nog op een redelijke tijd thuis bent. Tegen 9.00 uur zullen we een korte pauze inlassen van pakweg 15 minuten.

Ik wens u een fijne en vooral ook constructieve vergadering.

2. Appèl afgevaardigden aan de hand van appèlijst

Aanwezig 62 verenigingen (1783 leden = 72.1%)

Afwezig 30 verenigingen (563 leden = 27.9%) en wel

-met kennisgeving: 0735, 0736, 0737, 0773, 0809, 0859, 0931

-zonder kennisgeving: 0404, 0422, 0702, 0714, 0716, 0743, 0748, 0753, 0758, 0760, 0804, 0807, 0814, 0849, 0925, 0936, 1002, 1015, 1023 en 1028

-opgeheven verenigingen: 0864, 0409 en 0811

3. Notulen Najaarsvergadering

- Notulen Najaarsvergadering d.d. 05-03-2014

Lafleur (0852): Bij punt 10.4 zou het volgende veranderd moeten worden: “vinden” vervangen door “wachten” en “goede zaak” vervangen door “af”.

Vz.: Met de gemaakte opmerkingen als aanvulling wil ik de notulen vaststellen en de secretaris bedanken voor de opmaak.

- Presentatie/Verslag Extra vergadering 24-04-2014

Lafleur (0852): Het klopt dat in de reglementen nergens vermeld is hoe de informatievoorziening dient te zijn. We vinden het wel jammer dat er geen verslag is, want daardoor missen mensen informatie. Er zijn een aantal belangrijke punten besproken en ook tegenargumenten aangehaald, echter deze zijn nu nergens terug te vinden.

Vz.: U bent nu vrij om nu alsnog de informatie die u mist aan te halen en dan zal het genotuleerd worden.

Lafleur (0852): Ik zou graag toegevoegd willen hebben dat het huidige vitesse programma voor spelbederf zorgt. Daarnaast mis ik het bezwaar dat gemaakt is tegen de G-vluchten.

Tijdens de rondvraag heb ik een vraag gesteld of we er wel voldoende kiesmannen aanwezig waren om beslissingen te nemen. Deze informatie mis ik ook in het verslag.

Jacobs: Bij het versturen van de het verslag naar de verenigingen is aangegeven dat er niet voldaan wordt aan het minimaal aantal leden van 50% en derhalve geen geldige besluiten genomen kunnen

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

worden. En dat de uitkomst van de vergadering als peiling wordt gezien. Dit bericht is dus naar alle verenigingen gegaan.

Vz.: Met de gemaakte opmerking meegenomen, worden het verslag goed gekeurd.

4. Bestuursmededelingen

Vz.:

- Zoals in mijn openingswoord al aangegeven, staat communicatie met onze leden hoog op onze prioriteitenlijst. Wij streven erna om voor het seizoen 2015 via alle beschikbare E-mailadressen, direct met alle leden van de afdeling te communiceren. Dit naast de publicaties op onze website. Ook mbt informatie over de lossingen hebben wij een belangrijke stap voorwaarts gemaakt door informatie op de site te plaatsen. Wij hebben er bij de regio's op aangedrongen om dat het volgend seizoen ook voor alle vluchten te doen waar de regio's verantwoordelijk voor zijn.
- Zoals u in Op de Hoogte van De NPO heeft kunnen lezen is men bezig met een plan om de kennis van de lossingsverantwoordelijken binnen onze organisatie te optimaliseren. De voorzitter schrijft hierover:
 - Kwaliteitsontwikkeling als het gaat om regelgeving rond lossingen seizoen 2015. Centraal daarbij is de bemanning van het Instituut wedvlucht Begeleiding (IWB), het nauw(er) samen werken met de Meteo Groep, het ontwikkelen van een lossing protocol met gebruik making van de onderzoeken van Steven van Breemen, en het samen met de Meteo groep ontwikkelen van een cursus programma voor lossing verantwoordelijken.
- Er zijn nog steeds een 2-tal vacatures bij de FCC. Er hebben zich nog geen kandidaten aangemeld en ook het bestuur is er nog niet in geslaagd om geschikte kandidaten te vinden. Wij doen dan ook een dringend beroep op u om met geschikte kandidaten te komen zodat wij deze commissie weer op volle sterkte krijgen.
- Verder nog en niet onbelangrijk: Onze jaarlijkse feestmiddag/avond begint dit jaar een uurtje eerder, t.w. 15.00 uur. Zodat er voldoende tijd is om voor het eten de kampioenen op de juiste wijze te huldigen.

Van Gent:

- Hoewel de kampioenstanden digitaal correct zijn weergegeven op de afdelingssite is bij het drukken toch wat mis gegaan en kloppen de afdelingskampioenen niet helemaal. Er zullen derhalve nieuwe boekjes met het afdelingskampioenschap komen. De kring en regiokampioenschappen zijn wel juist.

Barends: Ik heb geconstateerd dat de natoer ook niet juist is.

Van Gent: Dit hadden wij ook geconstateerd en destijds ook al richting Compuclub gecommuniceerd, echter in de papierenversie is het wederom verkeerd gegaan.

5. Wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement Afdeling

Vz.: Het klinkt allemaal nogal ingewikkeld en dat kunnen we er ook van maken. Wat is de kern van het voorstel. De regio's 1 en 2 zijn opgegaan in regio Noord en dat moet in de Statuten en Huishoudelijk reglement worden aangepast. Dus uitsluitend en alleen een aanpassing van de naam, verder blijft alles bij het oude. Voor deze simpele aanpassing lijkt ons de zware procedure omslachtig en onnodig en stellen we voor dit als een technische wijziging te zien.

Groenenveld (0405): Zouden we toelichting kunnen krijgen?

Vz.: Het enige waar het om gaat is de naamswijziging van regio 1 en 2 in Noord. Er verandert niks aan de rechten van de zaterdag en zondagverenigingen.

Vz.: Aannee van dit punt met instemming van alle hier aanwezige kiesmannen is een must om het volgende punt in stemming te kunnen brengen. Indien slechts 1 kiesman tegen is zullen wij binnen 3 weken een nieuwe vergadering moeten uitschrijven waarbij eveneens alle aanwezigen zich voor het voorstel dienen uit te spreken om het volgende punt te kunnen aannemen.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

Van Huenen (0858): Is de regio ook geen rechtspersoon? Waarom moeten we de statuten wijzigen? Dit gewoon op regioniveau geregeld moeten worden.

Vz.: In de Statuten en Huishoudelijk reglementen van de Afdeling zijn de rechten van de zaterdag en zondagverenigingen opgenomen en tevens hierin ook de bevoegdheden van de regiobesturen opgenomen.

Van Huenen (0858): We zijn tegen deze wijziging.

Vz.: Ik zie dat de heer Lafleur ook een rode kaart opsteekt en dat vereniging 0852 ook tegen stemt.. Aangezien niet alle verenigingen het voorstel steunen, kan dezen wijziging niet doorgevoerd worden. Derhalve zijn we genoodzaakt om binnen 3 weken opnieuw een vergadering uit te schrijven. U zult hiervoor een uitnodiging ontvangen.

Voorstel 5.2.1 en 5.2.2a

Vz. De rechten van de zaterdagvliegers zijn vastgelegd in de Statuten en Huishoudelijk Reglement en kunnen zoals u gemerkt hebt niet zomaar gewijzigd worden. We zullen dit moeten respecteren.

Van Huenen (0858): Ik vind nergens terug wie de extra kosten betaalt.

Vz.: Dit betalen we gezamenlijk.

Vz.: Is de vergadering akkoord dat we dit niet kunnen wijzigen? De vergadering kan zich vinden in het standpunt van de afdeling.

Voorstel 5.2.2b

Vz.: dit punt hadden we alleen in stemming kunnen nemen bij aanneming van het vorige punt. Dus dit punt is niet meer aan de orde.

Voorstel 5.2.3

Vz.: Dit punt is nu niet meer van toepassing.

Voorstel 5.2.4

Vz. Dit is alleen mogelijk als de Statuten en Huishoudelijk reglement gewijzigd worden, vandaar dat we tegen zijn.

De vergadering is hier mee eens.

6. Bestuursverkiezing

Vz.: Door het aftreden van E. v/d Belt is er dit voorjaar een vacature binnen het afdelingsbestuur ontstaan. Bestuur Afdeling 8 is nog steeds in serieus gesprek met een kandidaat, echter het ons nog niet gelukt om nu al een kandidaat voor te dragen. We stellen voor om voorlopig met zes bestuursleden (hoewel de Statuten en Huishoudelijk reglement min. 7 bestuursleden voorschrijft) verder te gaan en dat we op eerst komende Algemene Ledenvergadering een kandidaat voordragen.

Van Huenen (0858): Is dan ook een wijziging van Statuten en Huishoudelijk reglement nodig?

Vz.: Dit is niet nodig. Alleen als het aantal onder de 5 daalt, is het bestuur slechts gerechtigd om lopende zaken af te handelen. Dit is nu niet het geval. Als een vereniging er tegen is, heeft die nu tijd om dit aan te geven.

Vz.: Zo te zien is er niemand op tegen is en zal het huidige bestuur met 6 bestuursleden doorgaan.

Vz.: Tevens constateren wij dat er veel, heel veel werk op het bordje van 2 bestuursleden ligt, welke over niet al te lange tijd moeten aftreden vanwege het bereiken van de maximale zittingsperiode van 9 jaren. Dat zijn Frank Jacobs (secretaris) en Jan van Gent (penningmeester en concoursleider). Dat maakt ons als afdeling kwetsbaar. De hoeveelheid werk die door deze beide heren wordt verzet is normaal gesproken niet meer bij 1 persoon onder te brengen en ook niet gewenst vanwege die kwetsbaarheid. Wij streven er om die reden naar om het bestuur met nog 2 extra leden uit te breiden zodat er een goede verdeling van de werkzaamheden kan worden gemaakt. Ook willen we aan de vergadering vragen om met geschikte kandidaten te komen.

7. Vliegprogramma 2015

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

Vz.: Zoals reeds in onze toelichting bij dit agendapunt geschreven, is op de laatst gehouden Algemene Vergadering van de NPO met meerderheid van stemmen het nationaal vliegprogramma aangenomen: 15 voor, 6 tegen en 1 onthouding. Een belangrijke motivatie daarbij is een eerlijker spel met betrekking tot de nationale kampioenschappen. Onze kiesmannen hebben tijdens deze vergadering gepoogd enkele wijzigingen aan te brengen (dit op basis van de wens van onze leden) welke echter niet gehonoreerd zijn. Wel was duidelijk dat onze leden een nationaal vliegprogramma wensen (dat is wel duidelijk geworden uit de bijeenkomst hier in het duivencentrum met de NPO en de extra vergadering van onze afdeling).

Daarmee staat het vliegprogramma 2015 in grote lijnen vast.

Er is nog wel wat ruimte, indien gewenst voor extra vluchten. Wijzigingsvoorstellen kunnen voor het eerst ingediend worden voor het nationaal vliegprogramma 2016. Het bestuur wil komend seizoen na afloop van elke vluchtdiscipline een enquête houden om uw ervaringen en wensen te inventariseren, zodat wij vroegtijdig actie kunnen ondernemen met voorstellen richting de NPO voor het nationaal vliegprogramma 2016.

Lafleur (0852): Ik was ook op de NPO-vergadering. De eerste woorden die de heer Crombach van Afdeling Limburg uitspraak, we doen niet mee. Daarnaast heeft Afdeling 9 ook een wijzigingsvoorstel ingediend. Je kunt wel degelijk wijzigen aanbrengen in het programma of er niet aan mee doen als afdeling.

Vz.: Als u ook de reactie van de NPO leest, gaan ze ook niet mee met het voorstel van afdeling 9. Voorafgaand aan deze vergadering heb ik ook nog de voorzitter van NPO gesproken en hij was er zeer duidelijk in, er worden voor 2015 geen wijzigingen meer aangebracht.

Voorstel 7.1.1

Vz.: Aangezien we het nationaal vliegprogramma omarmen zijn deze wijzigingen voor 2015 niet mogelijk. Dit geldt trouwens ook voor de voorstellen 7.3 en 7.8.1. die we later nog tegen komen.

Deinema (0425) : We hebben het idee dat er geen niet geluisterd worden naar de kleine liefhebbers.

Hopelijk wordt de bezwaren wel meegenomen richting 2016

Vz.: Zoals we aangegeven hebben, zullen een enquête houden en mocht een wijziging gewenst zijn, zullen met een voorstel richting de NPO komen.

Voorstel 7.1.2

Vz.: Als bestuur zijn we tegen het voorstel om de afstand te beperken tot het hart van de regio, aangezien we voorstander zijn van gezamenlijke afdelingsvluchten. Wel willen we aan de vergadering voorleggen om 1 midfondvlucht vanaf een kortere afstand te vervliegen.

Vd Berg (0709): Ik wil voorstellen om dan M24 in te korten.

Vz.: Is dit een voorstel waarin u kunt vinden?

De meerderheid is akkoord.

Vz.: We zullen als afdelingsbestuur met een andere losplaats op een kortere afstand voor M24 komen.

Voorstel 7.1.3

Vz.: We zijn als bestuur tegen dit voorstel. Wie is voor het voorstel van de Duif?

De meerderheid is tegen.

Voorstel 7.1.4

Vz.: Zoals al eerder aangegeven vanavond is het de bedoeling om het komende seizoen het vliegprogramma met behulp van een enquête te evalueren.

Voorstel 7.2.1

Vz.: Een voorstel om de midfondvluchten op vrijdag in te korten. Als bestuur zijn we hierop tegen, vanwege een aantal argumenten, zoals ook in ons preadvies is weergegeven.

De vergadering steunt het preadvies van de afdeling en daarmee wordt het voorstel niet aangenomen.

Voorstel 7.2.2

Vz.: Tegen. Op basis van de cijfers blijkt er binnen onze afdeling een zeer grote behoefte te zijn om duiven als invliegduif te kunnen inkorven. Hiermede denken we een bredere groep liefhebbers van dienst te zijn. Het gaat om ruim 70.000 duiven. Bovendien is het beleid NPO. Men schrijft hierover: de afdeling bepaalt niet of trainingsduiven worden toegestaan. Dit is landelijk beleid.

De vergadering steunt het preadvies van de afdeling.

Voorstel 7.3

Vz.: Zie ook ons eerder preadvies en dit punt hebben we zojuist al behandeld bij voorstel 7.1.1.

Voorstel 7.4

Vz.: Onze containers zijn zo ingericht dat alle deuren tegelijk worden geopend. Het kan echter incidenteel voorkomen dat een storing in het systeem dit niet mogelijk maakt. Dan is er geen andere mogelijkheid het handmatig te doen.

Eilander (0430): Het is afgelopen jaar een aantal keer voorgekomen dat toch handmatig gelost is. Er is dan een probleem bij het waterpasstellen en daardoor vertrouwen ze het automatisch systeem niet. Ik wil toch benadrukken dat hier aandacht aan besteed wordt en dat ook hierna gehandeld wordt.

Vz.: In de regel gebeurt dit ook gewoon. Alleen bij incidenten, gebeurt dit niet. We zullen dit punt ook meenemen richting de vervoerscommissie en regio's.

Voorstel 7.5.1

Vz.: Het voorgestelde overzicht bestaat al bijna. In het vliegprogramma (in het informatieboekje en op de afdelingssite) staat al per vlucht vermeld of en waar de duiven gemeld dienen te worden. Wij zullen één regel toevoegen waarin aangegeven wordt dat alle D- en W-bestanden naar PV en Compuclub gestuurd moeten worden en het adres toevoegen. Bij twijfel adviseren wij altijd de afdelingssite te raadplegen. Daarnaast mailen wij altijd alle relevante informatie naar de secretarissen van de aangesloten verenigingen en zetten wij die informatie tevens op onze site.

Van Reijnen (0933): U geeft aan dat er voldoende duidelijk is. Echter tijdens het seizoen komen er heel veel mails. Zouden we niet één overzicht kunnen krijgen.

Jacobs: Heel veel informatie is al opgenomen in het informatieboekje, zoals op welke vluchten gemeld dient te worden. Wel zullen we in het informatieboekje bij het vliegprogramma opnemen welke vluchten waar ingezonden dienen te worden. De extra mails worden ook voornamelijk uitgestuurd om de verenigingen er nogmaals op te wijzen om te voorkomen dat er fouten gemaakt worden.

Pauze: 21:05-21:20 uur.

Voorstel 7.5.2

Vz.: Op basis van de cijfers is er blijkbaar steeds minder behoefte aan doordeweekse vluchten en we zijn ook geen voorstander om de afstand te vergroten. Ondanks dalende interesse van de afgelopen jaren – stellen we voor het komende seizoen op dezelfde voet te gaan.

Van Reijnen (0933): De belangrijkste reden van het verzoek is om tot een betere opbouw te komen. Dit is de bedoeling van het voorstel.

Vz.: Aangezien het aantal duiven terugloopt, lijkt het ons niet verstandig om de afstand te vergroten. Ik breng het in stemming.

De meerderheid is tegen dit voorstel.

Voorstel 7.5.3

Vz.: Wij zijn geen voorstander om het aantal marathon vluchten uit te breiden en de meerderheid van de marathon spelers ook niet. Dat laatste is de uitkomst van de recent gehouden enquête.

Van Reijnen (0933): op het NU programma staan ook een aantal langere dagfondvluchten. Op de kortere afstand zijn er toch liefhebbers die hier behoefte aan hebben.

Vz.: Op basis van de enquête blijkt er geen behoefte te zijn aan uitbreiding van het marathon

Trouwens het NU vliegprogramma dient nog met de afdeling besproken worden. En hier zullen we niet in meegaan.

Vz.: Wie steunt het ingediende voorstel?

De meerderheid is tegen het ingediende voorstel.

Voorstel 7.6.1

Hendriks (0911): Ik vraag me af waar de argumenten ten aanzien van mist op gebaseerd zijn. Oost-Brabant heeft ook deze lijn gevlogen en zij hebben vaak toch eerder kunnen lossen.

V. Laar: Het hoeft niet altijd zo te zijn, echter de kans is wel groter.

Vz.: We zijn niet tegen dit voorstel en willen het ook graag in stemming brengen. Wie is voor dit voorstel? De meerderheid is voor dit voorstel.

Vz.: Als afdeling zullen we voor de midfondvluchten Nanteuil, St. Quentin en Morlincourt naar andere oostelijker gelegen losplaatsen gaan kijken.

Voorstel 7.6.2

Vz.: Alle midfondvluchten en NPO-vluchten worden al als afdeling gelost. De vitesse-afstanden zijn een aangelegenheid van de regio's.

Voorstel 7.7.1

Jacobs: We hebben navraag gedaan bij de NPO. Voor de natoervluchten komt er een uitslag met alleen de oude duiven erin en daarvan zullen een x-aantal (moet nog over gestemd worden) vluchten meetellen voor het kampioenschap. Voor oud naast jong zijn de afdelingen vrij om ook nog een extra uitslag te maken waarin ook de jonge duiven voorkomen. Hoe we het kampioenschap op afdelingsniveau gaan indelen, is nog niet duidelijk. Binnen afdelingen wordt hier verschillend mee omgegaan waarbij bijvoorbeeld ook niet alle N-vluchten meetellen voor het generaal kampioenschap. Als afdelingsbestuur zullen we ons hierover beraden en op een later tijdstip ook om de visie van de verenigingen vragen.

Voorstel 7.8.2

Vz.: Het wel of niet gezamenlijk lossen is aan de regio's. Mbt een verdere opsplitsing merken wij op dat onze afdeling al uit Regio Noord (NO en NW) en Regio Zuid 3 en Regio Zuid 4 bestaat. Een verdere opsplitsing lijkt ons ongewenst. Dus we zijn tegen.

De meerderheid van de vergadering is tegen het voorstel van Elst.

8. Verenigingsvoorstellen

Vz.: Het digitaal melden geeft een extra dimensie aan de duivensport en wordt door veel liefhebbers ook gewaardeerd en gevolgd. Tevens zorgt het ervoor dat de winnaars tijdig op teletekst staan. Bij het opheffen van de meldingsplicht kan het soms tot maandag/dinsdag (lossing op zondag en traag concours) duren alvorens via Compuclub de winnaars bekend zijn. Daarmee zou het beoogde doel van de vermelding op teletekst deels verdwijnen. Zoals bekend kunnen verenigingen meerdere meldposten aanvragen, zodat de belasting over meerdere personen verdeeld kan worden.

Hanssen (0915): Gaat om de jonge duivenvluchten waarbij de duiven zeer snel vallen. Het is zeer lastig om mensen te vinden die dit willen invullen. En vaak missen ze de thuiskomst van hun eigen duiven.

Van Bruggen (0410): We vinden het melden op de afdelingssite ook een extra dimensie hebben. Je zou ook de verantwoordelijkheid bij de liefhebbers neer kunnen leggen. Binnen onze verenigingen hebben we een meldsite waar alle leden hun duiven kunnen melden. Deze duiven worden automatisch doorgemeld naar de afdeling.

Vz.: We zullen dit meenemen

Scherpenzeel (0766): Wij vinden dat het melden ook een extra dimensie geeft. Wat we wel zien is dat een aantal verenigingen meer duiven meldt dan de aangegeven richtlijn. Dit is toch 5.

Vz.: De richtlijn is 5 duiven per vereniging.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

Deinema: Als je naar Friesland kijkt dan hebben ze een geweldig programma. Je zou hier eens naar kunnen kijken?

Vz. We zullen dit meenemen en komen hier tijdens de voorjaarsvergadering op terug. Maar het melden voor de jonge duivenvlucht blijft dus bestaan.

9. Agenda NPO –vergadering d.d. 01-11-2014

Vz.: Zijn er vragen over de notulen. Nee.

Vz.: Zijn er vragen over de begroting. Nee.

Vz.: Aanpassen reglementen t.a.v. buitenlandse liefhebbers. We zijn hier op tegen, tenzij de NPO zwaarwegende argumenten heeft die bij ons niet bekend zijn.

Hanssen (0915): Bij ons in de vereniging hebben we ook liefhebbers uit Duitsland. Het betekent dat bij aanname we geen nieuwe leden meer uit Duitsland kunnen aannemen.

Vz.: We zijn ook tegen dit voorstel, maar willen de motivatie van het NPO bestuur nog even afwachten..

Vz.: Voorstel van afdeling Oost-Brabant is meer landelijke coördinatie bij de lossingen. Als bestuur zijn we hier mee eens.

Vz.: Ten aanzien van het voorstel van Afdeling 5 (verruimen maximale afstand jonge duiven voor afdeling 5) zullen we ons neutraal opstellen.

Vz.: Commerciële namen. We steunen het preadvies van de NPO en we zijn geen voorstander om de regeling te wijzigen.

Vz.: Voorstel Afdeling 9 t.a.v. nationaal vliegprogramma: Ook in de voorbereiding heb ik de voorzitter van de NPO gesproken en hij heeft aangegeven dat er geen wijzigingen meer mogelijk zijn.

Vz.: Er is een voorstel om alle dagfond, marathon en jong vanaf een midfondafstand op teletekst te zetten. We willen in ieder geval het aantal vluchten behouden dat we nu al hebben.

Vz.: Er is een voorstel om alle lostijden op teletekst te zetten. Dus voor alle lossingen waarvoor een vergunning afgegeven is. Als afdeling vinden we belangrijk dat er duidelijk ontstaat over de lostijden, dus ook als het om verenigingslossingen of andere particuliere initiatieven gaat.

Vz.: Kern van dit voorstel is dat men het mogelijk wil maken om vanaf 1 erf met meerdere leden lid zijnde van verschillende verenigingen deel te nemen aan de vluchten. Dat is nu krachtens de reglementen niet mogelijk.

Jacobs: We vinden het advies van de reglementscommissie hierbij van belang.

Vz.: Over de organisatieontwikkeling heeft u het een en ander in Op de hoogte kunnen lezen. Er is op 31 januari een extra vergadering. De mededelingenmap hebben we pas vandaag ontvangen en hebben we dus nog niet kunnen bestuderen.

Vz.: Bij de rondvraag gaan we wederom aandacht vragen om betrouwbare informatie over geschikte losplaatsen.

V/d Berg (0709): Er zijn lossingen bij ons in de buurt van verenigingen uit Berlijn en Hamburg, terwijl hierover niks te vinden is op teletekst. Gaarne wil ik hiervoor aandacht vragen.

Heeze (0803): Ik heb een vraag over alle elektronische systemen. Ik heb een verzoek dat als er veranderingen zijn dat dit uniform gebeurt. Tevens zal dit tijdig door de NPO opgepakt moeten worden.

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

Van Huenen (0858): Er staat een filmpje op Youtube van de lossing Tours. Als de dierenbescherming dit ziet, zullen ze zeker hiertegen bezwaar maken.

Lafleur (0852): Ik heb een vraag over de inkorfbepanking. In de vergadering van 24 april heeft een tweede meerderheid van onze afdeling tegen het voorstel gestemd. Daarentegen waren tijdens de NPO-vergadering twee kiesmannen voor en 1 neutraal.

Jacobs: Tijdens de behandeling hebben we de aangehaalde bezwaren naar voren gebracht. Onder andere het hoeveelheid werk voor de functionarissen. Uiteindelijk hebben we mandaat gegeven aan de NPO om het voorstel verder uit te werken waarbij ook naar de aangehaalde bezwaren gekeken zou worden. Het leek ons niet verkeerd om dit te steunen. Mocht de afdelingsvergadering uiteindelijk toch tegen het definitieve voorstel zijn dan kunnen we alsnog tegen stemmen.

10. Rondvraag

V/d Berg (0709): Ik heb een paar puntjes. Ontwikkelingskosten zijn redelijk fors. We zullen wel moeten handelen, maar ook met de hand op de knip. We moeten zeker oppassen dat we geen geld over de balk gooien.

Punt twee: Het is droevig dat we met 2000 leden het afdelingsbestuur niet weten te completeren. Gaarne nogmaals een oproep om gezamenlijk op zoek te gaan naar geschikte kandidaten.

Tenslotte wil ik toch terugkomen op agendapunt 5. Het is zeer zonde dat het voorstel niet unaniem gedragen wordt. Deze wijziging is zeer belangrijk voor Noord. Als dit niet gewijzigd wordt, kunnen we zelfs in de problemen komen.

V Gent: Ik wil toch reageren op het punt ontwikkelingskosten. We zitten op dit moment met een oud ledenprogramma en website. Willen we dit updaten dan zal dit geld gaan kosten.

Heezen (0803): Is er al wat bekend ten aanzien van het overlaadstation in Zuid?

Vz.: Er is een commissie in het leven geroepen die dit gaat onderzoeken.

Heezen (0803): Zouden we niet de voorjaarsvergadering eerder kunnen houden?

Vz.: We zullen dit meenemen, echter we zullen ook moeten kijken wanneer het financieel verslag klaar is.

Heezen (0803): We zijn tegen problemen aangelopen waarbij wat gecorrigeerd kon worden voor de definitieve uitslag. Kan dit in het vervolg niet opgelost worden zonder reclame. Het betrof hier een jeugdlid.

Van Gent: De definitieve uitslag was op dat moment al gemaakt. Tevens zullen vereniging er ook voor moeten zorgen dat de verenigingen alles juist aanlevert en op tijd geregeld heeft. Als dit niet het geval is, zal een reclame noodzakelijk zijn.

Scherpenzeel (0766): Ik heb twee punten die ik graag onder de aandacht wil brengen. Het stoort me vreselijk dat ten aanzien van de reglementswijziging een weg gekozen wordt die misschien niet noodzakelijk is. De artikelwijziging gaat om een technische wijziging. Het is zeer zonde dat één man een vergadering weet de blokkeren

Ik wil de heer Van Huenen verzoeken om het bezwaar terug te trekken. Het gaat namelijk om een technische aanpassing

Haeren (0813): Ik vind het zonde dat het op de persoon gespeeld wordt.

Scherpenzeel (0766): Natuurlijk bedoel ik de vereniging waarvoor de heer Van Huenen als kiesman optreedt.

Van Huenen (0858): De vergadering heeft als doel om gedachten uit te wisselen en dit zal ik ook zo ventileren. We trekken het bezwaar niet in.

Scherpenzeel (0766): Tweede punt, er zijn een aantal voorstellen gedaan over de zaterdag- en zondagvliegers. Binnen Nederland is afdeling 8 uniek. Op basis van de voorstellen is er klaarblijkelijk

Notulen NAJAARSVERGADERING GOU d.d. 28-10-2014

behoefte om hierover te discussiëren. Het is jammer dat dit punt niet open bediscussieerd is. Gaarne wil ik meegeven om dit punt later nog een keer open te bespreken.

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 22:30 uur de vergadering en wenst een ieder wel thuis.

Besluitenlijst van de Afd. vergadering GOU d.d. 28-10-2014

1. De notulen van de voorjaarsvergadering van 05-03-2014 en het Verslag Extra vergadering 24-04-2014 worden met de gemaakte opmerkingen goedgekeurd.
2. Twee verenigingen zijn tegen het wijzigingsvoorstel van de Statuten en Huishoudelijk Reglement Afdeling. Het afdelingsbestuur zal binnen 3 weken een vernieuwde vergadering uitschrijven.
3. De vergadering gaat akkoord met het voorstel om voorlopig met 6 afdelingsbestuurders door te gaan, totdat een geschikte kandidaat gevonden wordt.
4. De vliegprogramma 2015 wordt aangenomen inclusief
 - a. Voor M24 gaat het bestuur op zoek naar losplaats vanaf een kortere afstand.
 - b. De midfondvluchten Nanteuil, St. Quentin en Morlincourt zullen vervangen worden voor meer oostelijker gelegen losplaatsen.
5. Het bestuur zal dit najaar bekijken hoe het afdelingskampioenschap ingevuld dient te worden voor de N-vluchten en daarbij ook de mening van de vereniging vragen.

Broekland, oktober 2014

Voor opmaak,

F. Jacobs
secretaris

Voor goedkeuring,

W. Pasman
voorzitter