

## Voorstel 1 NPO-ledenraad 10-11-2018

Geacht bestuur,

Met deze brief willen wij als gezamenlijke afdelingen het volgende voorstel indienen.

We weten dat u met een voorstel komt om het minimaal aantal leden en/of inkomende leden per vereniging en Nationaal inkomcentrum te verhogen. Wij hebben hierover met elkaar gesproken en komen tot de volgende conclusie. Concorsoveiligheid is essentieel en hierin zitten nog wel de nodige verbeterpunten. Daarnaast is handhaving door de afdelingen ook een noodzaak.

Verenigingen die niet meer kunnen voldoen aan het minimaal aantal liefhebbers en/of aantal inkomende liefhebbers, heffen de vereniging op, dit kost leden er zijn dan altijd liefhebbers die stoppen met de sport.

Daarnaast dienen meer sectorale en nationale vluchten bij andere verenigingen ingekorfd te worden, omdat mensen niet meer aan het minimaal aantal inkomende leden komen, wat ook mensen beperkt om mee te doen omdat ze wellicht nu op de fiets naar de vereniging kunnen en dan vervolgens veel verder weg in moeten korven.

Wat kunnen we dan doen aan concoursveiligheid zodat het minimaal aantal leden niet verhoogd hoeft te worden. Dit zal in de hoek van meer automatisering gezocht moeten worden, hiervoor hebben we de volgende personen te weten, *Kees Poel (afd.8)*, *Kees Godschalk (Afd.2)* en *Ron Hanegraaf (Afd.3)* benoemd, zij gaan informeren wat we als afdelingen kunnen doen en de uitkomsten willen wij in de NPO-Ledenraad delen en indienen als een voorstel tot verbetering van de concoursveiligheid.

De kosten die dit met zich meebrengt willen wij als afdelingen gezamenlijk dragen. Daarbij is het de bedoeling dat we concreet kijken wat we al kunnen invoeren in 2019.

Wij stellen dan voor om het minimaal aantal leden per vereniging en minimaal inkomende leden niet te verhogen maar met elkaar te werken aan concoursveiligheid middels automatisering en regelgeving.

Wij vertrouwen erop hiermee voldoende te informeren.

Namens alle afdelingen gezamenlijk

## Voorstel 2 NPO-ledenraad 10-11-2018

Voorstel namens ondergetekende afdelingen:

Geacht NPO-bestuur,

De meerderheid van de leden heeft gekozen voor een nieuwe structuur binnen de NPO, hier staan ook wij nog steeds achter, maar naar onze mening hebben bepaalde zaken meer tijd nodig.

Wat we hiermee bedoelen is als volgt, we hebben sinds dit voorjaar secties en platformen. De secties en platformen zijn vanaf het moment van installatie ongeveer geheel onzichtbaar voor de gewone liefhebber, sterker nog de gemiddelde liefhebber begrijpt niet wat het inhoudt en wat de bedoeling is.

Nadat de secties vliegprogramma's bekend hebben gemaakt, snapt de gemiddelde liefhebber er totaal niets meer van. Afdelingen hebben alleen vragen gekregen, vragen waarop wij ook geen antwoorden hadden, omdat we niet geïnformeerd zijn.

Als liefhebbers niet weten waarover zaken gaan heeft men er geen en/of weinig interesse in. Dit blijkt ook wel aan de opkomst van de sectievergaderingen, de aanwezige leden met kiesrecht binnen iedere sectie is geheel niet representatief voor heel Nederland. (Aanwezige kiesgerechtigde leden Vitesse/Midfond 65, dagfond 50, jonge duiven 34, marathon 42)

Daarbij het feit dat het NPO-bestuur ingrijpt tijdens deze vergaderingen, dan ontstaat het gevoel dat de NPO de koers van de secties bepaalt.

Een ander fenomeen wat nu ontstaat is dat hetgeen waarvoor de secties staan, specialisatie voor iedere discipline ook direct de kop ingedrukt wordt omdat tijdens de NPO-ledenraad bijvoorbeeld de sectie jonge duiven mag stemmen op het voorstel van de sectie marathon. Dit is een vreemde constructie.

Kortom wij zijn van mening dat eerst meer bekendheid gegeven moet worden aan de secties, dit met name vanuit de secties zelf. Een andere vraag aan de leden van Nederland zou moeten zijn, wil men in het vervolg 1 vliegprogramma voor heel Nederland, waarbij de invulling en vergaderingen hiervan via de secties verlopen in plaats van de afdelingen?

Zodra dit opgezet is, zal men ook zien dat dit werkt. Liefhebbers staan open voor verandering maar willen goed geïnformeerd zijn.

Op basis van het voorgaande willen wij het volgende voorstel indienen:

Wijziging in het Huishoudelijk Reglement van het NPO, Artikel 29 lid 2 in:

Het aantal Basisleden bedoeld in de Statuten artikel 25 lid **3** onder b wordt gesteld op **vijfhonderd** (was duizend).

Wij willen u verzoeken dit als een voorstel te behandelen in de NPO-Ledenvergadering van 10 november as.

Met vriendelijke groet,

## Voorstel Wijziging Artikel 34 lid 6

Oud:

Wijziging artikel 3A kan slechts geschieden door een besluit, dat met algemene stemmen genomen wordt in een Algemene Vergadering Afdeling waarin alle kiesmannen Afdeling aanwezig zijn, dan wel vertegenwoordigd door reservekiesmannen. Indien niet alle kiesmannen of reservekiesmannen aanwezig zijn wordt na tenminste een week en ten hoogste drie weken een tweede Algemene Vergadering bijeengeroepen, die ongeacht het aantal aanwezige kiesmannen of reservekiesmannen bevoegd is een besluit te nemen, maar wel met algemene stemmen.

Nieuw:

Wijziging artikel 3A kan slechts geschieden door een besluit, dat met algemene stemmen genomen wordt in een Algemene Vergadering Afdeling waarin alle kiesmannen Afdeling aanwezig zijn, dan wel vertegenwoordigd door reservekiesmannen. Indien niet alle kiesmannen of reservekiesmannen aanwezig zijn wordt na tenminste een week en ten hoogste drie weken een tweede Algemene Vergadering bijeengeroepen, die ongeacht het aantal aanwezige kiesmannen of reservekiesmannen bevoegd is een besluit te nemen.